

Lednové volby v Moldavě jsou podle krajského soudu platné

MOLDAVA Krajský soud v Ústí nad Labem zamítl všech 23 návrhů, které se týkaly opakovaných voleb v Moldavě. Výsledky lednového hlasování jsou platné. Starostka Lenka Nováková (Otevřeně ke všem) nechala před loňským zářijovým i letošním hlasováním vyškrtnout ze seznamu některé voliče, kteří mají v obci pouze formální bydliště, ale fakticky v ní nežijí.

V krušnohorské obci při řádných volbách zvítězilo hnutí SPD, v opakovaném hlasování uskupení Otevřeně ke všem. Návrh na neplatnost hlasování podalo několik osob včetně Ivety Boudišové, která byla lídryní SPD, ale do zastupitelstva se po opakovaném hlasování nedostala. Na soud se obrátilo také hnutí Rozvoj Moldavy a Nového Města. Lidé vyškrtnutí ze seznamu, kterým volební komise neumožnila hlasovat, vyjadřovali rozhořčení přímo při volbách, na místě sepisovali stížnost.

Volební účast při lednovém hlasování byla přes 90 procent, oprávněných voličů bylo 115. V devítičlenném zastupitelstvu bude mít Otevřeně ke všem tři mandáty. Stejný počet připadl koalici Spolu. Dva zastupitele má hnutí Rozvoj Moldavy a Nového Města. Jeden mandát má SPD, křížkování do zastupitelstva posunulo kandidátku z pátého místa. Hlasování v Moldavě se opakovalo na základě rozhodnutí krajského soudu po řádných podzimních volbách. Předseda volební komise Oldřich Kozler, nominovaný SPD, před začátkem zářijových voleb uvedl, že rozhodnutí o vyškrtnutí osob nebude respektovat a nechá volit všechny voliče ze seznamu. Z usnesení soudu vyplývá, že okrsková volební komise nemá právo hodnotit, kdo je skutečně občanem dané obce, nemůže přezkoumávat oprávněnost vyškrtnutí osob obecním úřadem ze seznamu voličů. (ČTK, ula)

Pod omítkou byly 400 let staré kresby i nápisy

Dělníci objevili při opravě mirošovického zámku **zajímavá díla**



Dvě kresby Dělníci při opravě zámku v Mirošovicích objevili na zdech pod vrstvou omítky dvě staré kresby. Podle historiků jsou dílem jednoho člověka a je na nich zachycena šlechta. Nápisy vedle ženy zatím nejsou zcela rozluštěny. Foto: Ondřej Bičíště, MAFRA

HROBČICE Kresby šlechtického páru, ukryté téměř čtyři stovky let pod nánosem omítek, odhalila stavební firma při rekonstrukci zámku v Mirošovicích nedaleko Bíliny.

„Nejdříve byla nalezena kresba šlechtice i s nápisy kolem, na protilehlé stěně pak kresba ženské postavy s bohatým textem,“ popsala výtvarné dílo Jana Syslová, starostka Hrobčic, pod něž Mirošovice patří. „Podle oděvu jde nejspíše o šlechtický pár, který na zámku přebýval přibližně mezi lety 1630 až 1650,“ dodala.

Podle historiků jsou kresby i nápisy dílem jednoho člověka. Na stěnu jsou namalované a napsané rudkou, tedy červenou křídou, která patří

mezi nejstarší umělecké nástroje. „Hodně zajímavé je použité písmo. Je to novogotická kurzíva, se kterou se na nápisích většinou nesetkáváme. Dělá se většinou tesaná na náhrobcích či epitafech, nebo odlévaná na zvonech. Aby byla použita na nápis na zdi, je výjimečné,“ vysvětluje historik duchcovského muzea Jiří Wolf.

Ten také překládal nápis u kresby šlechtice. „U kavalíra byly dvě doce-la peprné nadávky, přičemž není zřejmé, jestli tím chtěl autor kresby vyjádřit mluvu postavy, nebo naopak měly nadávky směřovat na jeho hlavu,“ doplnil.

Jedna z nadávek se dá označit jako vulgární označení pro pohlavní ženské orgány, druhá pak jako líná kůže.

Jestli i u dámy jsou nápisy stejně vulgární, ještě není jasné. „Tam to zatím nemám prostudované, podle prvních zjištění však o nadávky nejde, tam zřejmě půjde o veršování týkající se lásky,“ je přesvědčen Jiří Wolf.

Na restaurátory, kteří pracovali na odkrytí díla, čekala dost titěrná práce. Kresby byly překryté několika vrstvami vápenných a hliníkových barev. „Základem bylo kompletní očištění na maximální možnou vrstvu. Dělalí jsme to všechno na sucho, bez použití vody,“ popisuje odkrývání restaurátor Vladislav Krátoška. „Nanesenou omítku jsme odlupovali kousek po kousku modelářskými špachtlemi, nezbytným vybavením jsou také štetce různých

velikostí. Na čištění od prachu používáme restaurátorské houbičky, těmi se stáhnou veškeré prachové depozity. Teprve pak je kresba připravena na závěrečnou konzervaci akrylovou emulzí, v tomto případě jsme ji aplikovali dvakrát,“ dodává.

Kromě kreseb šlechticů byla na zámku odkryta i další díla. Na chodbě v poschodí je kresba vesnice, vedle jednoho z oken pak kresba jele-
na. Podle památkářů i restaurátorů je podobným dílům nejlépe pod vrstvou omítky. „Samozřejmě je nutné udělat potřebné zásahy, ale pak je dobré je znovu je zakrýt. Jako prezentace pro veřejnost se dá použít fotografie,“ má jasno Jan Krátoška. — **Miloslava Hálková**

Politik žalobu na radního za pomluvu u soudu stáhl

MOST Překvapivě skončilo včera jednání na ochranu osobnosti u Okresního soudu v Mostě. Bronislav Schwarz, zastupitel města Lom (Severočeši), stáhl během projednávání žalobu na svého politického rivala, radního Mariana Dancsa (Občané města, město občanům), a to kvůli nevěrohodnému svědkovi.

Schwarz po Dancsovi požadoval veřejnou omluvu a odškodnění 100 tisíc korun za pomluvu. Tvrdil, že Dancso o něm prohlásil, že je zloděj, že chtěl ukrást penziony v Lomu za milion korun (jde o dva bytové domy, které provozuje město Lom, pozn. red.). A že Dancso tomu zabránil. Výrok Dancso údajně řekl loni před komunálními volbami v jedné litvínovské restauraci před spolujednatel podniku a hosty. Osobně je však Schwarz neslyšel, dozvěděl se o tom o něco později od spolujednatel restaurace, který je jeho známým.

Schwarze to naštvalo a rozhodl se obrátit na soud. „Jsem veřejně známá osobnost, politiku dělám dlouho, ale když se dozvím, že tohle o mně někdo říká, tak mě to uráží,“ pronesl u soudu s tím, že kvůli tomu ztratil mezi občany důvěru a poškodilo to i jeho manželku, která v podzimních volbách neobhájila mandát starostky.

Marian Dancso žalobu odmítl s tím, že taková slova o Schwarzovi neřekl. „Diskuse o prodeji domu proběhla, řekl jsem, že pro to ruku nezvednu,“ řekl u soudu.

Klíčovým důkazem sporu byla výpověď spolujednatel restaurace. Ale u soudu údajný Dancsův výrok interpretoval trochu jinak. Po jeho výpovědi Schwarz žalobu stáhl. „Kdyby mi tehdy sdělil to co tady, tak u soudu nejsme. Asi si tam něco přidal. Jeho výpověď je nevěrohodná,“ uvedl. Současně souhlasil s tím, že uhradí náklady na řízení žalovaného. (mst)