

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Podle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání Územního plánu Hrobčice (dále jen ÚP) a zpracovali návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Hrobčice dle §50 odst. (3) a dle §52 odst. (3) stavebního zákona.

V zákonem stanovené lhůtě v souladu s §50 odst. (3) stavebního zákona bylo k návrhu ÚP Hrobčice uplatněno 6 připomínek:

- I. Severočeské doly, a.s., Boženy Němcové 5359, Chomutov
- II. Jan Aulický, Žichov 10, Bílina
- III. Pavel Zimmermann, Mukov 41, Bílina 4
- IV. Luboš Vrcula, Přítkovská 1652, Teplice
- V. Obec Měrunice, Měrunice 67, Měrunice
- VI. Město Bílina, Břežánská 50/4, Bílina

V zákonem stanovené lhůtě v souladu s §52 odst. (3) stavebního zákona byla k návrhu ÚP uplatněna 1 připomínka:

- VII. Obec Měrunice, Měrunice 67, Měrunice

Návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s §53 odst. 1 stavebního zákona projednán a odsouhlasen dotčenými orgány a krajským úřadem jako nadřízeným orgánem.

Jednotlivé připomínky a jejich vyhodnocení:

V zákonem stanovené lhůtě v souladu s §50 odst. (3) stavebního zákona byly k návrhu ÚP uplatněny připomínky:

1) Severočeské doly, a.s., Boženy Němcové 5359, Chomutov

Připomínka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 29.07.2015 a zaregistrována pod č.j.: MUBI 29462/2015.

TEXT PŘIPOMÍNKY:

1. Ve výkrese koncepce technické infrastruktury je zakreslena na Radovesické výsypce kanalizační síť, která se zde nevyskytuje. Žádáme o její odstranění.
2. Nesouhlasíme s umístěním **LBC 3** a následným propojením s **LBK 4**. V příloze Vám zasíláme zákres dvou sukcesních ploch na Radovesické výsypce, které budou vyhlášeny jako VKP. Navrhujeme nahradit LBC 3 navrženým VKP (severní část – Radovesická výsypka XVII) a následně navrhnout novou trasu LBK 4. Žádáme o doplnění do územního plánu také plochy s navrženým VKP (jižní část – Radovesická výsypka XVII).
3. Žádáme o zakreslení lesních ploch dle Souhrnného plánu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou lomu Bílina.
4. Nesouhlasíme s návrhem ploch He Z01 (RI), jedná se o pozemky SD a.s., na kterých bude v roce 2015 ukončena zemědělská rekultivace. Území je dlouhodobě významně podmáčené a tím je nevhodné pro výstavbu jakýchkoliv objektů.

5. Nesouhlasíme se zápisem předkupního práva do katastru nemovitostí u prvků ÚSES, které jsou navrženy na pozemcích ve vlastnictví SD, a.s. a pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit a uplatnit předkupní právo dle §101, odst. 1, stavebního zákona.

NÁVRH ROZHODNUTÍ

Připomínce se vyhovuje.

ODŮVODNĚNÍ:

1. Průběh kanalizační sítě na Radovesické výsypce byl do návrhu ÚP převzat z ÚAP kam byla tato trasa zakreslena na základě podkladů, které obdržel pořizovatel ÚAP v roce 2014 od SD, a.s. Po upozornění na tuto skutečnost SD, a.s. znovu prověřili dotčené území Radovesické výsypky s výsledkem, že územím skutečně prochází TI ve vlastnictví SD, a.s. – drenáž. Nemají proto již dále námitek proti ponechání zakreslené kanalizační sítě v koordinačním výkrese.
2. V souladu s rozhodnutím MěÚ Bílina, SÚaŽP, odd. ŽP, č.j.: OŽP/46841/VKP-04,02/15 ze dne 16.12.15, kterým došlo vyhlášení významného krajinného prvku (VKP) „Severní sukcesní plocha“ a „Jižní sukcesní plocha“ došlo k prověření a změně vymezení LBK 4 a LBC 3, tak aby návrh prvků ÚSES přes Radovesickou výsypku byl v souladu s nově registrovanými VKP.
3. Návrh ÚP Hrobčice pro společné projednání byl zpracován v souladu se Souhrnným plánem sanací a rekultivací lomu Bílina, který je každý rok aktualizován. Tato skutečnost neumožňuje, aby byl zajištěn soulad ÚP a Souhrnného plánu. Vzhledem k této skutečnosti byla plocha probíhajících rekultivací na Radovesické výsypce vymezena jako plocha se způsobem využití *NSr – plochy smíšené nezastavěného území – plochy rekultivací*, která umožňuje zemědělskou, lesnickou, hydrickou i ostatní rekultivaci dle aktuálního plánu rekultivací.
4. Plocha He Z01, která byla v návrhu pro společné jednání vymezena jako plocha pro založení nového sídla byla z návrhu pro veřejné projednání ÚP vypuštěna na základě nesouhlasného stanoviska AOPK CHKO ČS č.j.: SR/10924/CS/2013-7 ze dne 11.08.2015 ve znění: *Plocha He Z01 - bývalá osada Hetov – území dnes již rekultivováno a zklidněno do přírodního prostředí. S ohledem k poměrně husté síti sídel v řešeném území a jeho okolí, pokládáme založení nového urbanistického útvaru za nadbytečné. Plánované aktivity možno přesunout do nejbližších osad, tím může dojít i k jejich oživení. Plochu požadujeme vypustit. V návrhu pro veřejné projednání byla pro možný budoucí vznik nového sídla ponechána plocha územní rezervy RI – R (plocha územní rezervy pro individuální rekreaci).*
5. V rámci ÚP Hrobčice se nevymezují plochy s předkupním právem pro prvky ÚSES.

2) Jan Aulický, Žichov 10, Bílina

Připomínka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 31.07.2015 a zaregistrována pod č.j.: MUBI 29749/2015.

TEXT PŘIPOMÍNKY:

Podávám připomínku k návrhu územního plánu Hrobčice, a to k trase hipostezky, která je navržena na soukromém pozemku p.p.č. 643/1, orná půda, o výměře 85 059 m² v k.ú.Mukov. S tímto návrhem vedeným jako Mu D03 nesouhlasíme.

NÁVRH ROZHODNUTÍ

Připomínce se vyhovuje.

ODŮVODNĚNÍ:

Na základě připomínky uplatněné navrhovatelem v rámci společného jednání došlo k úpravě trasy hipostezky tak, aby představovala minimální zásah na p.p.č. 643/1. V návrhu ÚP pro veřejné projednání byla hipostezka vedena po jihozápadním a jižním okraji pozemku. Vzhledem ke skutečnosti, že navrhovatel nesouhlasil ani s upravenou trasou hipostezky a uplatnil námitku i v rámci veřejného projednání, byl dotčený úsek hipostezky vypuštěn a nová trasa je v daném úseku vedena po silnici, ze které se následně napojí na původní trasu

3) Pavel Zimmermann, Mukov 41, Bílina 4

Připomínka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 31.07.2015 a zaregistrována pod č.j.: MUBI 29738/2015.

TEXT PŘIPOMÍNKY:

Podávám připomínku k návrhu územního plánu Hrobčice a to ke způsobu využití pozemku. Žádám o změnu způsobu využití p.p.č. 103, 168/2 a 168/1 v k.ú. Mukov z plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená na VZ zemědělská výroba. Na uvedených pozemcích je provozována zemědělská výroba.

NÁVRH ROZHODNUTÍ

Připomínce se vyhovuje částečně.

ODŮVODNĚNÍ:

Pozemky dotčené připomínkou navrhovatele jsou součástí zastavěného území s převažující funkcí bydlení. Vzhledem k této skutečnosti není v souladu s § 18 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, přípustné umisťovat do blízkosti obytných ploch provozy, které by narušily podmínky pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území aniž by uspokojily potřeby současné generace a ohrozily podmínky života generací budoucích a narušily tak udržitelný rozvoj území, protože plochy VZ – výroba skladování – zemědělská výroba jsou primárně určeny pro velké zemědělské provozy, ustájení dobytka, velké farmy.atp.

je existence stávající zemědělské výroby ochráněna v regulativech pro plochy ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená, kde je pro dotčené pozemky 103, 168/2 a 168/1 v k.ú. Mukov stanoveno, že je přípustné provozovat zemědělství mimo ustájení dobytka a garážování zemědělské techniky.

4) Luboš Vrcula, Přítkovská 1652, Teplice

Připomínka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 28.07.2015 a zaregistrována pod č.j.: MUBI 29319/2015.

TEXT PŘIPOMÍNKY:

Žádám tímto změnu charakteru zastavitelné plochy v obci Kučlín na části p.p.č. 533/30, k.ú. Kučlín dle územního plánu 1Z6 VD (výroba drobná) na plochu BV (bydlení vesnické).

NÁVRH ROZHODNUTÍ

Připomínce se vyhovuje.

ODŮVODNĚNÍ:

V návrhu pro společné jednání byla část plochy Ku Z02 (dle UP 1Z6) vymezena v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (Územním plánem sídelního útvaru Hrobčice dále

jen „ÚP SÚ Hrobčice“) jako plocha se způsobem využití *VD – výroba a skladování – drobná řemeslná výroba*. K vymezení plochy výroby v platné územně plánovací dokumentaci došlo na základě žádosti navrhovatele při pořizování Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice.

Po uplatnění připomínky navrhovatelem v rámci společného jednání posoudil zpracovatel územního plánu předloženou připomínku a vyhodnotil ji jako připomínku, jejíž provedení přispěje k obecně prospěšnému souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a podpoří jednotný charakter sídla Kučlín. Úkolem územního plánování je v souladu s § 18 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

5) Obec Měrunice, Měrunice 67, Měrunice

Připomínka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 17.07.2015 a zaregistrována pod č.j.: MUBI 28137/2015.

TEXT PŘIPOMÍNKY:

Obec Měrunice vznáší připomínku k Návrhu územního plánu Hrobčice a to k části Červený Újezd. Dle výkresu č. 4 Koncepce technické infrastruktury je v k.ú. Červený Újezd navrhována kořenová čistírna odpadních vod.

Obec Měrunice žádá v případě výstavby ČOV určitá protipovodňová opatření. Případná stavba ČOV dle návrhu by byla umístěna ve svahu. Tímto svahem vede cesta místní komunikace p.p.č.1711/1, 1711/15 v k.ú. Měrunice a navazuje na p.p.č. 622 k.ú. Červený Újezd. V případě větších srážek dochází k většímu stékání vody po této komunikaci. Dále zřejmě voda z ČOV bude svedena do bezejmenného recipientu Lužického potoka p.p.č. 1204/9, 1204/2 v k.ú. Měrunice. Koryto potoka není v některých místech prohloubeno a má stejnou úroveň jako ostatní pozemky a dochází k vytékání vody mimo něj. Při větších deštích dochází k tomu, že voda s potoka a valící se voda po cestě se spojí a ohrožuje nemovitostí na začátku obce – dochází k zaplavení dvorů a garáží.

Upozorňujeme na možné nebezpečí, které může vzniknout výstavbou ČOV na uvedeném místě – vlivem přívalových dešťů může dojít k vyplavení kořenové ČOV, dojde k navýšení množství vody vytékajícího do potoka, který v dnešní době na to není přizpůsobený, a mohou být ohroženy nemovitosti v Měrunicích. Proto obec Měrunice požaduje vybudování protipovodňových opatření při stavbě ČOV a úpravu vodního toku.

NÁVRH ROZHODNUTÍ

Připomínce se vyhovuje částečně.

ODŮVODNĚNÍ:

Územní plán vychází z dokumentu Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje z r. 2017, zachovává a doplňuje stávající koncepci kanalizace pouze ve vlastních Hrobčicích. Ve všech ostatních obcích jsou navrženy místní ČOV na základě zpracovaného projektu odkanalizování jednotlivých obcí. Územním plánem byly vymezeny zastavitelné plochy technické infrastruktury v potřebném rozsahu pro realizaci záměrů. V případě sídla Červený Újezd se jedná o kořenovou ČOV. Stoková síť bude provedena z HDPE, převážně jako gravitační síť s krátkým výtlakem v koncových úsecích stokové sítě.

Plocha Če Z05 byla v návrhu pro veřejné projednání zredukována a vymezena v nezbytném rozsahu. Umístění kořenové ČOV bylo prověřeno a vyhodnoceno v rámci zpracování projektové dokumentace na tuto KČOV, tak aby její umístění nebylo v kolizi s ostatními funkcemi v území a nemělo negativní vliv na životní prostředí ani povodňovou situaci na

Lužickém potoce. Pro odvádění dešťových vod je důraz kladen na jejich zadržování, vsakování, přímé využívání, s cílem maximálního omezení přítoku dešťových srážek do veřejné kanalizace. Návrh odvodňovacích zařízení musí být přizpůsoben stávajícím možnostem území a požadovanému trendu minimalizace dešťových kanalizací. Dešťové vody z jednotlivých pozemků určené pro bydlení budou primárně likvidovány na místě vzniku (např. vsakem nebo jímáním a následně využity jako užitková voda). Množství dešťové vody z veřejných komunikací by mělo být minimalizováno opatřeními snižujícími množství a rychlost odtoku (např. vhodným návrhem zpevněných ploch, vsakováním do přilehlých zelených pásů apod.).

K umístění navrhované KČOV nebylo vzneseno žádné nesouhlasné stanovisko ze strany dotčených orgánů. Vzhledem k měřítku zpracování územního plánu územní plán neřeší konkrétní protipovodňová opatření. Tato povinnost náleží navazujícímu územnímu a stavebnímu řízení, kdy bude posuzována i ochrana před povodněmi.

Na základě připomínky navrhovatele byl rozsah plochy zredukován a v textové části dokumentace byl specifikován důraz na minimalizaci odtoku dešťových vod do veřejné kanalizace, návrh odvodňovacích zařízení musí být přizpůsoben možnostem území a požadovanému trendu minimalizace dešťových kanalizací.

6) Město Bílina, Břežánská 50/4, Bílina

Připomínka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 15.07.2015 a zaregistrována pod č.j.: MUBI 28087/2015.

TEXT PŘIPOMÍNKY:

Rada města Bílina na své 16. schůzi konané dne 30. června 2015, usnesením č. 587 rozhodla v samostatné působnosti o uplatnění připomínky k projednávanému návrhu územního plánu obce Hrobčice.

Text usnesení:

Rada města uplatňuje v souladu s §6 odst. (6) písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v samostatné působnosti, připomínky k projednávanému návrhu územního plánu obce Hrobčice:

- 1. návrh územního plánu obce Hrobčice nerespektuje návaznost prvků územního systému ekologické stability na vydaný územní plán města Bílina,*
- 2. návrh územního plánu obce Hrobčice nerespektuje veřejně prospěšná opatření územního plánu města Bílina přesahující na správní území obce Hrobčice.*

Odůvodnění:

Povinností projektanta, která vyplývá ze stavebního zákona, je respektovat v rámci zpracování územního plánu širší územní vztahy. Při provedené kontrole bylo zjištěno, že návrhem územního plánu obce Hrobčice:

1. Nejsou respektována veřejně prospěšná opatření (VPO) navržená územním plánem města Bílina přesahující na správní území obce Hrobčice – jedná se o protipovodňové opatření na Syčivce VK06 (poldr v Žižkově údolí) a protipovodňové opatření na Radovesické výsypce – odvodňovací kanál VK05. Tato VPO nejsou obsažena jak v grafické tak ani v textové části návrhu ÚP Hrobčice.
2. Dále bylo zjištěno, že návrh ÚP Hrobčice nerespektuje územním plánem Bílina navržené biocentrum LBC 1142/3 (vedené v ÚP Bílina jako VPO VK13) s přesahem na správní území obce Hrobčice.
3. V rámci ÚP Hrobčice došlo ke zpřesnění vymezení plochy regionálního biocentra RBC Bořeň, jeho rozsah však není v souladu s ÚP Bílina ani Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

NÁVRH ROZHODNUTÍ**Připomínce se vyhovuje.****ODŮVODNĚNÍ:**

1. V návrhu ÚP Hrobčice byl na základě aktualizovaných územně analytických podkladů doplněn přesah veřejně prospěšného opatření VK06 (poldr v Žižkově údolí) a VK05 (odvodňovací kanál na Radovesické výsypce) na správní území obce Hrobčice. VK06 s přesahem na k.ú. Kučlín byl v návrhu ÚP Hrobčice vymezen jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění WR 29 – protipovodňové opatření – poldr na Syčivce VK06. VK05 s přesahem na k.ú. Radovesice byl vymezen jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění WR30 – protipovodňové opatření – odvodňovací kanál VK05 na Radovesické výsypce.
2. V návrhu ÚP Hrobčice byl doplněn přesah lokálního biocentra LBC 1142/3. V návrhu ÚP Hrobčice byl přesah lokálního biocentra vymezen pod označením LBC 27.
3. V návrhu pro veřejné projednání ÚP Hrobčice byl upraven rozsah regionálního biocentra RBC Bořeň, aby byl zajištěn soulad s ÚP Bílina i nadřazenými Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

V zákonem stanovené lhůtě v souladu s §52 odst. (3) stavebního zákona byla k návrhu ÚP uplatněna připomínka:

7) Obec Měřunice, Měřunice 67, Měřunice

Připomínka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 18.03.2019 a zaregistrována pod č.j.: MUBI 11696/2019.

TEXT PŘIPOMÍNKY:

Obec Měřunice vznášá připomínku k Návrhu územního plánu Hrobčice a to k části Červený Újezd. Dle výkresu č. 4 Koncepce technické infrastruktury je v k.ú. Červený Újezd navrhována kořenová čistírna odpadních vod.

Obec Měřunice žádá v případě výstavby ČOV určitá protipovodňová opatření. Případná stavba ČOV dle návrhu by byla umístěna ve svahu. Tímto svahem vede cesta místní komunikace p.p.č.1711/1, 1711/15 v k.ú. Měřunice a navazuje na p.p.č. 622 k.ú. Červený Újezd. V případě větších srážek dochází k většímu stékání vody po této komunikaci. Dále zřejmě voda z ČOV bude svedena do bezejmenného recipientu Lužického potoka p.p.č. 1204/9, 1204/2 v k.ú. Měřunice. Koryto potoka není v některých místech prohloubeno a má stejnou úroveň jako ostatní pozemky a dochází k vytékání vody mimo něj. Při větších deštích dochází k tomu, že voda s potoka a valící se voda po cestě se spojí a ohrožuje nemovitostí na začátku obce – dochází k zaplavení dvorů a garáží.

Upozorňujeme na možné nebezpečí, které může vzniknout výstavbou ČOV na uvedeném místě – vlivem přívalových dešťů může dojít k vyplavení kořenové ČOV, dojde k navýšení množství vody vytékajícího do potoka, který v dnešní době na to není přizpůsobený, a mohou být ohroženy nemovitosti v Měřunicích. Proto obec Měřunice požaduje vybudování protipovodňových opatření při stavbě ČOV a úpravu vodního toku.

NÁVRH ROZHODNUTÍ**Připomínce se vyhovuje částečně.**

ODŮVODNĚNÍ:

Územní plán vychází z dokumentu Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje z r. 2017, zachovává a doplňuje stávající koncepci kanalizace pouze ve vlastních Hrobčicích. Ve všech ostatních obcích jsou navrženy místní ČOV na základě zpracovaného projektu odkanalizování jednotlivých obcí. Územním plánem byly vymezeny zastavitelné plochy technické infrastruktury v potřebném rozsahu pro realizaci záměrů. V případě sídla Červený Újezd se jedná o kořenovou ČOV. Stoková síť bude provedena z HDPE, převážně jako gravitační síť s krátkým výtlakem v koncových úsecích stokové sítě.

Plocha Če Z05 byla v návrhu pro veřejné projednání zredukována a vymezena v nezbytném rozsahu. Umístění kořenové ČOV bylo prověřeno a vyhodnoceno v rámci zpracování projektové dokumentace na tuto KČOV, tak aby její umístění nebylo v kolizi s ostatními funkcemi v území a nemělo negativní vliv na životní prostředí ani povodňovou situaci na Lužickém potoce. Pro odvádění dešťových vod je důraz kladen na jejich zadržování, vsakování, přímé využívání, s cílem maximálního omezení přítoku dešťových srážek do veřejné kanalizace. Návrh odvodňovacích zařízení musí být přizpůsoben stávajícím možnostem území a požadovanému trendu minimalizace dešťových kanalizací. Dešťové vody z jednotlivých pozemků určené pro bydlení budou primárně likvidovány na místě vzniku (např. vsakem nebo jímáním a následně využity jako užitková voda). Množství dešťové vody z veřejných komunikací by mělo být minimalizováno opatřeními snižujícími množství a rychlost odtoku (např. vhodným návrhem zpevněných ploch, vsakováním do přilehlých zelených pásů apod.).

K umístění navrhované KČOV nebylo vzneseno žádné nesouhlasné stanovisko ze strany dotčených orgánů. Vzhledem k měřítku zpracování územního plánu územní plán neřeší konkrétní protipovodňová opatření. Tato povinnost náleží navazujícímu územnímu a stavebnímu řízení, kdy bude posuzována i ochrana před povodněmi.

Na základě připomínky navrhovatele byl rozsah plochy zredukován a v textové části dokumentace byl specifikován důraz na minimalizaci odtoku dešťových vod do veřejné kanalizace, návrh odvodňovacích zařízení musí být přizpůsoben možnostem území a požadovanému trendu minimalizace dešťových kanalizací.

V zákonem stanovené lhůtě v rámci opakovaného veřejného projednání v souladu s §53 ve vazbě na §52 odst. (2) a (3) stavebního zákona nebyly k návrhu ÚP Hrobčice uplatněny žádné připomínky, které by upozorňovaly na nesoulad a vyžadovaly úpravu návrhu ÚP Hrobčice.