Obec Hrobčice
Hrobčice 41
417 57

k postoupení nadřízenému orgánu:
Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Stěžovatel: [redacted]

Věc: **Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ze dne 19.7.2026 - body 2 až 8**

I. Předmět stížnosti

Dne 19.7.2026 jsem podala obci Hrobčice žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., která obsahuje osm samostatně formulovaných bodů.
Obec Hrobčice oznámila 7.8.2026 požadavek na úhradu ve výši 3 232 Kč pouze ve vztahu k bodu č.1 žádosti. Proti tomuto požadavku jsem podala samostatnou stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona č.106/1999 Sb.
Body č.2 až 8 dosud nebyly vyřízeny. K těmto bodům mi nebyly poskytnuty požadované informace a ani mi nebylo doručeno rozhodnutí o odmítnutí jejich poskytnutí.

II. Důvod stížnosti

Žádost byla podána dne 19.7.2026. Ke dni podání této stížnosti nebyly informace požadované v bodech 2 až 8 poskytnuty a nebylo mi doručeno rozhodnutí o odmítnutí jejich poskytnutí.
Z dosavadního postupu obce Hrobčice není zřejmé, zda a z jakého důvodu hodlá s vyřízením bodů 2 až 8 vyčkat do rozhodnutí o stížnosti týkající se výše úhrady za bod č.1
Za významnou okolnost považuji rovněž formulaci oznámení obce Hrobčice ze dne 7.8.2026, podle níž je "poskytnutím informací požadovaných v žádosti a upřesněné reakci na výzvu k upřesnění" vázáno zaplacením požadované úhrady 3 232 Kč. Z oznámení přitom vyplývá, že tato úhrada byla vyčíslena v souvislosti s vyhledáním dokumentů požadovaných v bodě č.1. Žádost však obsahuje osm samostatných bodů. Z uvedené formulace proto není zřejmé, zda obec zamýšlí zaplacením úhrady za bod č.1 podmínit také poskytnutí informací požadovaných v bodech 2 až 8.

Žádám proto nadřízený orgán, aby tuto okolnost při postupu obce Hrobčice zohlednil.

Stížnost proti výši úhrady za bod č.1 se týká této konkrétní úhrady. Tato stížnost se naopak týká vyřízení samostatně požadovaných informací v bodech č. 2 až 8.
Pokud obec Hrobčice považuje vyřízení bodů č.2 až 8 za závislé na výsledku stížnosti týkající se bodu č.1, žádám zdvořile o přezkoumání tohoto postupu nadřízeným orgánem.

Pro úplnost uvádím, že dne 9.8.2026 jsem obci Hrobčice zaslala výzvu k vyřízení bodů 2 až 8, ale obec Hrobčice dosud nereagovala.

III. Návrh

Navrhuji, aby nadřízený orgán podle §16a zákona č.106/1999Sb přezkoumal postup obce Hrobčice při vyřizování bodů 2 až 8 žádosti s přijal opatření k jejich vyřízení ve stanovené lhůtě.
Současně zdvořile žádám, aby při posouzení bylo zohledněno, že bod č. 1 žádosti je předmětem samostatné stížnosti proti výši úhrady.

IV.Přílohy

Kopie žádosti o poskytnutí informací ze dne 19.7.2026
Kopie oznámení obce Hrobčice o výši úhrady ze dne 7.8.2026
Kopie stížnosti proti výši úhrady týkající se bodu č.1
Kopie výzvy k vyřízení bodů č. 2 až 8

V Červeném Újezdu dne 17.8.2026