

ÚZEMNÍ PLÁN
SÍDELNÍHO ÚTVARU

HROBČICE

Změna č.2

odůvodnění

IIA. TEXTOVÁ ČÁST

vypracovala: Ing. arch. Hana Vrchlavská, Ing. arch. Alena Fárková

datum: březen 2013

OBSAH DOKUMENTACE

A. TEXTOVÁ ČÁST

B. VÝKRESOVÁ ČÁST

HROBČICE

3-IIc	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
4-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880

RAZICE

7-IIa	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
8-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880
9-IIb	ŠIRŠÍ VZTAHY	1 : 25 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu sídelního útvaru Hrobčice.....	5
a)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	7
a.1.	Soulad s politikou územního rozvoje.....	7
a.2.	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
a.3.	Širší vztahy.....	12
b)	Údaje o splnění zadání	12
c)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	18
c.1.	Zdůvodnění vybrané varianty.....	18
c.2.	Zdůvodnění stanovení plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území.....	18
c. 3.	Zdůvodnění urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny	18
c. 4.	Limity využití území	19
c. 5.	Zdůvodnění řešení nezastavěného území.....	22
c. 5.1.	Zdůvodnění řešení krajiny.....	22
c. 5.2.	Územní systém ekologické stability	22
c. 6-	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	22
c. 6.1.	Odůvodnění dopravního řešení.....	22
c. 6.2.	Odůvodnění koncepce technické infrastruktury	22
c.7.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch	23
c.8.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje	23
c.9.	Vyhodnocení v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	24
d)	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	24
e)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	24
f)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	30
g)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů..	30
g.1.	vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č.2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice.....	30
g.2.	Vyhodnocení veřejného projednání.....	38
h)	Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	44
i)	Vypořádání připomínek.....	44

Údaje o objednateli:

Obec Hrobčice
zastoupená starostkou Janou Syslovou
Hrobčice 41
417 57 Hrobčice
tel./ fax: 417 828 015 / 417 828 015
e-mail: starostka@hrobvice.cz
IČO: 00266345
Bankovní spojení:

smlouva č. : 11 / 2006**Pořizovatel:**

Pověřený úřad s rozšířenou pravomocí:

Městský úřad Bílina
Úřad územního plánování
Břežánská 50/4
418 31 Bílina
tel.: 417 810 811, fax: 417 810 881
E-mail: pevna@bilina.cz

Údaje o zpracovateli

Autor:

Ing. arch. Hana Vrchlavská
autorizovaná architektka ČKA 00650
IČO: 148 274 17
439 14 Smolnice 4,
e-mail: hvrchlavska@volny.cz

Spoluautor:

Ing. arch. Alena Fárková
autorizovaná architektka ČKA 00839
IČO: 148 250 74
438 01 Žatec, Šafaříkova 2537
e-mail: afarkova@seznam.cz

1. Postup při pořízení Změny č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Hrobčice

Obec Hrobčice má platný Územní plán sídelního útvaru Hrobčice (dále jen ÚP SÚ), který byl pořízen v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb. o územním plánu a stavebním řádu pro celé správní území obce Hrobčice. Tento územní plán byl schválen zastupitelstvem Obce Hrobčice usnesením č. 4/1999 ze dne 14.06.1999.

Rozhodnutí o pořízení změny územního plánu

Pořízení změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice bylo zahájeno po nabytí účinnosti nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jeho zpracování a projednání se proto zcela řídilo tímto zákonem a jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Zastupitelstvo Obce Hrobčice rozhodlo v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, o pořízení Změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice, usnesením č. 3/08, bod 4. dne 17.03.2008.

Pořízením Změny ÚP SÚ Hrobčice byl usnesením zastupitelstva Obce Hrobčice č. 3/2008, bod 6 ze dne 17.03.2008 pověřen Úřad územního plánování v Bílině (dále jen pořizovatel), jehož pověřený úředník splňuje kvalifikační požadavky stanovené § 24 stavebního zákona.

V průběhu pořizování změny č.2 územního plánu byli zastupitelstvem obce jmenováni dva určení zastupitelé pro spolupráci s pořizovatelem a to usnesením obecního zastupitelstva č. 3/2008 bod 5 ze dne 17.03.2008 – starostka obce – paní Božena Zemanová a po komunálních volbách na podzim r. 2010 usnesením OZ č. 7/2010 ze dne 22.11.2010 – starostka obce – paní Jana Syslová.

Zadání

Na základě průzkumu území a přípravných prací zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s obsahem přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, návrh zadání Změny č.2 ÚP SÚ Hrobčice.

Návrh zadání byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Oznámení o projednání návrhu zadání změny ÚP SÚ Hrobčice bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dopisem č.j. MUBI 15480/2008 ze dne 16.05.2008. Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání změny včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno na úřední desce Městského úřadu Bílina a na úřední desce Obecního úřadu Hrobčice. Návrh zadání změny v souladu s §47 odst 2. stavebního zákona byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 20.5.2008 do 19.06.2008. Dotčené orgány a krajský úřad mohli ve stanovené lhůtě uplatnit své požadavky na obsah změny ÚP SÚ Hrobčice vyplývající ze zvláštních právních předpisů, sousední obce mohly uplatnit své podněty a ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit připomínky k vystavenému návrhu zadání.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KUUK OŽP), jako orgán příslušný podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko č.j.: 1495/08/ZPZ-SEA, č.ev.: 102416/2008 ze dne 18.06.2008 k návrhu zadání změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice, dle kterého je změnu č. 2 ÚP SÚ Hrobčice nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Stanoviskem č.j.: 1495/89340/ZPZ/2008/ÚP-073 ze dne 30.06.2008 však KÚÚK vyloučil, že by změna č.2 ÚP SÚ Hrobčice (dále jen Z2) měla mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, protože řešené území je situováno mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Vzhledem k požadavku orgánu SEA byl v zadání Z2 vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Na základě posouzení jednotlivých stanovisek, připomínek a podnětu pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání Z2 ÚP SÚ Hrobčice a předložil jej ke schválení zastupitelstvu Obce Hrobčice. Zadání Z2 ÚP SÚ Hrobčice bylo schváleno zastupitelstvem Obce Hrobčice usnesením č.5 ze dne 04.08.2008. Zhotovitelem Změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice se na základě rozhodnutí Obce Hrobčice staly zpracovatelky platného ÚP SÚ Hrobčice Ing. arch. Alena Fárková a Ing. arch. Hana Vrchlavská.

Návrh

Díky změnám, které v území po schválení zadání změny č. 2 nastaly, byl rozsah záměrů navržených k prověření výrazně zredukován a to především o záměry, které měly nejvýraznější dopad na životní prostředí. Plochy, které se po přehodnocení zadání Z2 staly předmětem návrhu Z2 ÚP SÚ Hrobčice již nepředstavovaly takový zásah na životní prostředí, který by vyžadoval zpracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Na základě těchto úprav požádal pořizovatel orgán SEA dopisem č.j.: MUBI 33227/2010/Pe ze dne 11.10.2010 o přehodnocení stanoviska ohledně povinnosti zpracovat vyhodnocení vlivu na životní prostředí. KÚ ÚK, OŽP a Z svým dopisem č.j.: 1495/ZPZ/2008/SEA ze dne 2.11.2010 vydal nové stanovisko, kterým povinnost zpracování vyhodnocení SEA ruší.

V souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona byl na základě schváleného zadání zpracován návrh Z2 územního plánu. Společné jednání o návrhu Z2 ÚP bylo oznámeno v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona sousedním obcím, krajskému úřadu a dotčeným orgánům dopisem č.j.: MUBI 24668/2011/Pe ze dne 10.08.2011 s oznámením místa a doby konání společného jednání, které se uskutečnilo dne 30.08.2011 na Městském úřadě Bílina. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl umožněn dálkový přístup k návrhu Z2 ÚP SÚ Hrobčice, který byl po celou dobu zpřístupněn k nahlédnutí na webových stránkách Města Bílina včetně možnosti přímého nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadě Bílina a na Obecním úřadě v Hrobčice. Účastníci jednání byli vyzváni k uplatnění svých stanovisek a připomínek ve lhůtě do 30 dnů od konání společného jednání tj. do 30.09.2011.

V rámci připomínkového řízení obdržel pořizovatel od 22 oslovených dotčených orgánů celkem 13 stanovisek, ze kterých 7 vyjádřilo svůj souhlas s návrhem změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice a 6 požadovalo respektování ochranných pásem či úpravu textové nebo grafické části, těmto požadavkům se pořizovatel po dohodě s příslušnými dotčenými orgány snažil vyhovět. Na základě těchto dohod byla provedena úprava návrhu Z2 ÚP. Z devíti sousedních obcí (Bílina, Měrunice, Lukov, Kostomlaty p.M., Želenice, Světec, Lužice, Libčeves, Třebívlice) neuplatnila svou připomínku žádná z obcí.

Po dohodě stanovisek dotčených orgánů zpracoval pořizovatel podle § 51 odst. 1 stavebního zákona a §12 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění Zprávou o projednání návrhu Z2 ÚP SÚ Hrobčice, která byla odeslána k posouzení z hledisek uvedených v § 51 odst. 2 stavebního zákona na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ÚPS dopisem č.j.: MUBI 39799/2011/Pe ze dne 15.12.11. KÚÚK OUPS stanoviskem č.j.: 36/UPS/2012 ze dne 13.01.12 ve svém stanovisku konstatoval soulad s politickou územního rozvoje, ÚPD kraje a širšími vztahy. Upozornil však na skutečnost, že je třeba před veřejným pojednáním doplnit vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. V této souvislosti požádal pořizovatel o vydání doplňujícího stanoviska k upravené dokumentaci pro veřejné projednání. KÚÚK OUPS vydal doplňující stanovisko č.j.: 114483/2012/KÚÚ ze dne 20.08.2012 KÚÚK, ve kterém konstatoval, že upravená dokumentace návrhu Z2 ÚP SÚ Hrobčice byla doplněna o vyhodnocení souladu řešení návrhu Z2 ÚP se ZÚR ÚK a konstatoval soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací a širšími vztahy.

Na základě výsledků vyhodnocení společného jednání a na základě stanoviska Krajského úřadu ÚK, OUPS byl projektantem ÚP Hrobčice upraven návrh Z2 ÚP pro veřejné projednání. O upraveném a posouzeném návrhu Z2 ÚP bylo zahájeno řízení o návrhu podle § 52 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou Č.j.: MUBI 30684/2012/Pe a oznámením č.j.: MUBI 30701/2012/Pe ze dne 06.09.2012 bylo oznámeno místo a termín konání veřejného projednání, návrh Z2 byl v tištěné podobě vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 07.09.12 do 22.10.2012 na

Městském úřadě Bílina, Stavebním úřadě – úřadě územního plánování a na Obecním úřadě Hrobčice a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Bílina. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona s upozorněním, že k později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíží. Jednotlivě byly přizvány dotčené orgány a sousední obce oznámením č.j.: MUBI 30701/2012/Pe ze dne 06.09.2012. Dotčené orgány pořizovatel upozornil na možnost podání jejich stanovisek k uplatněným připomínkám a námitkám na závěr veřejného projednání. Veřejné projednání návrhu se konalo dne 22.10.2012 od 15.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Hrobčice.

Nejpozději na veřejném projednání mohl každý uplatnit připomínku a dotčené osoby podle §52 odstavce 2. stavebního zákona námitku. K 22. 10. 2012 nebyly k návrhu Z2 ÚP Hrobčice uplatněny žádné námitky ani připomínky ze strany sousedních obcí, občanů ani organizací.

V souladu s §53 odst. (1) stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání. Dle vyhodnocení výsledků projednání není nutné opakovat veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona přezkoumal návrh Z2 ÚP Hrobčice z hledisek uvedených v odst. 4 a doplnil odůvodnění Z2 ÚP o části uvedené v odst. 5 stavebního zákona. Na základě výsledků veřejného projednání byl návrh Z2 ÚP SÚ Hrobčice upraven a spolu s jeho odůvodněním předložen v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu Obce Hrobčice, které jej jako orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona vydává v samostatné působnosti formou opatření obecné povahy poté, co ověřilo soulad návrhu Z2 ÚP Hrobčice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů. Výsledek tohoto přezkumu je součástí odůvodnění Z2 ÚP Hrobčice spolu s vyhodnocením účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

a.1) Soulad s politikou územního rozvoje

Vláda ČR schválila Usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009 Politiku územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008), která stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Řešené území je součástí správního obvodu ORP Bílina a respektuje dle PÚR ČR 2008

PUR ČR 2008:

4. Specifické oblasti

- Obec je součástí **specifické oblasti Mostecko SOB5** – s prioritou **obnovy krajiny** včetně vodního režimu, obnovy dopravního systému a pro **polyfunkční využití** území s ohledem na specifické podmínky.; stanovení **regulativů pro ochranu přírody a krajiny a zastavěného území**; stanovit opatření pro zajištění **ekologického pilíře** pro zajištění rovnováhy s ostatními pilíři (sociálním a hospodářským).

6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

- **Elektroenergetika E10 – zabezpečení koridoru vedení 400 kV Výškov-Choťějovice-Babylon**

Řešené území se nachází mimo rozvojové oblasti a osy PÚR ČR 2008.

Návrh územního plánu byl zpracován v právním prostředí Politiky územního rozvoje ČR, schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009.

Územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje (dále jen PÚR) – soulad podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona přezkoumal pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Soulad s PÚR posuzoval také Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu podle § 51 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu vydal své stanovisko spis.zn.: 10803/2012/KUUK, č.j.: 36/UPS/2012 ze dne 13.1. 2012.

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS), obdržel dne 15. 12. 2011 žádost o posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Hrobčice (Změna č. 2 ÚPN SÚ) ve smyslu ust. § 51 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. KÚ ÚK UPS zároveň obdržel, v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona, návrh Změny č. 2 ÚPN SÚ a zprávu o jeho projednání, zpracovanou dle ust. § 12 odst. 1 písm. a) až e) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatelem posuzované Změny č. 2 ÚPN SÚ je v souladu s ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Bílina, úřad územního plánování. Zpracovatelem posuzované ÚPD je Ing. arch. A. Fárková (č.aut. ČKA 00 839), se sídlem - Šafaříkova 2537, 438 01 Žatec a Ing. arch. H. Vrchlavská (č.aut. ČKA 00 650) se sídlem - 439 14 Smolnice 4.

Změna č. 2 ÚPN SÚ řeší nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a lehkou výrobu na k.ú. Hrobčice, a nové plochy pro rekreaci v k.ú. Mukov a Razice.

KÚ ÚK UPS posoudil předložený návrh Změny č. 2 ÚPN SÚ z hledisek uvedených v ustanovení § 51 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona a v souladu s ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona sděluje následující:

- K zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, nejsou připomínky. Žádná ze sousedních obcí nevznesla ve stanovené lhůtě k návrhu Změny č. 2 ÚPN SÚ žádné připomínky.
- Předložené řešení návrhu Změny č. 2 ÚPN SÚ není věcně v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK). ZÚR ÚK byly vydány 5.10.2011 na základě usnesení ZÚK č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabyly účinnosti dne 20.10.2011.

Před veřejným projednáním je třeba Změnu č. 2 ÚPN SÚ doplnit o vyhodnocení souladu řešení posuzované změny s jednotlivými tématy ZÚR ÚK - jde např. o vztah navrhovaného řešení změny k prioritám územního plánování kraje, dále je nutné doplnit soulad řešení s úkoly pro územní plánování stanovené pro příslušnou rozvojovou oblast republikového významu, vyhodnotit soulad navrhovaného řešení s územními podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, vyhodnotit soulad řešení s cílovými charakteristikami krajiny, respektive s dílčími kroky pro jejich naplňování uvedenými v příslušných krajinných celcích, atd..

Předkládané odůvodnění návrhu Změny č. 2 ÚPN SÚ pouze konstatuje soulad s vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací, nezahrnuje však vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK.

Návrh Změny č. 2 ÚPN SÚ je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády č. 929 dne 20.7.2009. Správní území obce Hrobčice je zahrnuto do specifické oblasti SOB5 *Specifická oblast Mostecko*. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území včetně úkolů územního plánování pro tuto oblast jsou v posuzované dokumentaci zohledněny. Priority územního plánování stanovené v kap. 2 tohoto dokumentu pro konkretizaci obecně formulovaných cílů v ÚPD obcí jsou v návrhu změny rovněž respektovány. Pro úplnost uvádíme, že ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové oblasti SOB5 a doplňují a konkretizují republikové priority územního plánování - jejich zohlednění musí být ve vazbě na nadřazenou ÚPD doplněno.

Odůvodnění pořizovatelem:

Změna č. 2 Územního plánu Hrobčice respektuje širší územní vztahy a je zpracována v souladu s politikou územního rozvoje.

Pořizovatel prověřil a posoudil soulad zpracované a projednané dokumentace Změny č.2 Územního plánu Hrobčice s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a konstatuje, že zpracovaný návrh Změny č. 2 Územního plánu Hrobčice je v souladu s tímto dokumentem, respektuje priority a naplňuje úkoly stanovené tímto dokumentem pro územní plánování.

a.2) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje 5.10.2011 na základě usnesení ZÚK č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabyly účinnosti dne 20.10.2011.

Územní plán je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací kraje – ZÚR ÚK - soulad podle § 53 odst.4 písm. a) stavebního zákona přezkoumal pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.

1. Stanování priorit územního plánování ÚK pro zajištění udržitelného rozvoje

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice je s nimi v souladu

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují více obcí

2.1 Rozvojová oblast dle PÚR 2008

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

2.3. Rozvojové osy PÚR 2008

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

2.4. Rozvojové osy nadmístního významu

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2006 (v návrhu PÚR 2008) a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

3.1. Specifické oblasti dle PÚR

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice leží ve specifické oblasti mostecko – SOB5 a je v souladu s úkoly danými v této kapitole, zejména (1, 3, 4, 6, 9, 10, 12, 13, 14) a úkoly (5,7, 8, 10,11) nejsou dotčeny

3.2. Specifické oblasti nadmístního významu

- změny č.2 ÚPnSÚ Hrobčice se netýkají

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených PÚR 2006 (v návrhu PÚR 2008) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

4.1. Plochy a koridory dopravy vymezené v PÚR

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

4.2. Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

4.2.3. Cyklistická doprava

- správním územím obce Hrobčice prochází cyklostezka Chemnitz-Most-Doksy (trasa č.25). cyklostezka vede územím mimo změnu č.2 ÚPnSÚ Hrobčice.

4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR

4.3.1. Elektroenergetika

- správním územím obce Hrobčice prochází koridor a plochy E10 (vedení 400kV Výškov-
Chotějovice-Bybylon a Výškov-Řeporyje a zdvojení stávajících vedení 400kV v trasách V450
Výškov-Babylon, V410 Výškov-Čechy střed) pro dané území je koridor označený jako ER5 změna
č.2 ÚPnSÚ Hrobčice je v souladu s úkoly (1,2) danými v této kapitole,

4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

4.5. Plochy pro výrobu nadmístního významu

- ve změně č.2 ÚPnSÚ Hrobčice se nenacházejí

4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu

- ve změně č.2 ÚPnSÚ Hrobčice se nenacházejí

4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

- v řešeném území změny č.2 ÚPnSÚ Hrobčice se nenachází NRBC ani NRBK

4.8. Území speciálních zájmů

- ve změně č.2 ÚPnSÚ Hrobčice se nenachází

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje -
změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice je v souladu s úkoly danými v této kapitole, zejména (1, 3, 4, 5,7,
8, 9, 10,11)

5.2. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje
- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice je v souladu s úkoly danými v této kapitole, zejména (12, 13, 14,
17, 18, 20)

5.3. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území
- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice je v souladu s úkoly danými v této kapitole, zejména (29)

6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

- změna č.2 ÚPnSÚ Hrobčice leží v KC (5a) CHKO České středohoří – Milešovské a
Verneřické středohoří a je v souladu s dílčími kroky naplňování charakteristik krajiny daných
v bodech (a-f)

7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

- v řešeném území změny nejsou vymezeny

7.2. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření

- v řešeném území změny nejsou vymezeny

7.3. Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

- v řešeném území změny nejsou vymezeny

7.4. Vymezení asanačních území nadmístního významu

- v řešeném území změny č.2 se asanační území nenachází

8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě USES), návrhů, asanací a územních rezerv

- ZÚR stanovuje požadavek na koordinaci ASA8 – Radovesická výsypka, C25 – cyklostezka Chemnitz-Most-Doksy, ER5 – Elektroenergetické rozvody E10, ÚEL7- územně ekologické limity - požadavky leží mimo řešené území změny č.2

b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES(funkční části, části k založení – veřejně prospěšná opatření)

- ZÚR stanovuje požadavky na koordinaci RBC/k14/ funkční; RBC /1328/ funkční; RBC /1797/ funkční; RBK /586/ funkční - požadavky leží mimo řešené území změny č.2

9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti

- ZÚR ÚK nestanovuje zpracování ÚS

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje

- ZÚR ÚK nestanovuje zpracování RP

11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost

- ZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory

- Dalším dokumentem vydaným krajem je Program rozvoje kraje z roku 2001 (PRÚK) a Plán rozvoje kanalizací a vodovodů (PRVKÚK) v aktualizovaném znění
 - změna č.2 je v souladu s prioritou 1: Ekonomický rozvoj a opatřeními 1.1 a 1.2 PRÚK
 - změna č.2 respektuje změněná pravidla PRVKÚK 2009

Ve správním území obce Hrobčice se nachází a je nutno respektovat:

NPR Bořeň – národní přírodní rezervace

Bořeň CZ0420026 – Evropsky významná lokalita

Štěpánská hora – přírodní památka, chrání společenstva stepi, lesostepi, na jedné z nejvýše položených stepních lysin v Českém středohoří. Rada zvláště chráněných druhů rostlin

PR Dřínek - přírodní rezervace, maloplošná zvláště chráněná území přírody v katastrálním území Dřínek

PP Hradišťanská louka – přírodní památka, maloplošná zvláště chráněná území přírody

PR Trupelník - přírodní rezervace, maloplošná zvláště chráněná území přírody

NRBK Milešovka 13 – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru

NRBC Bořeň č.1328

RBC Hradišťany č. 1797

V řešeném území se nachází a je nutno respektovat:

CHKO České Středohoří zahrnuje: katastrální území Červený Újezd u Mukova, katastrální území Hetov, Hrobčice, Chouč, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Radovesice u Bíliny, Razice, Tvrdín 400 kV a 110 kV - elektrické vedení

Soulad s územně plánovací dokumentací kraje posuzoval také Krajský úřad Ústeckého kraje (stanovisko KUUK OUPS č.j.: 36/UPS/2012 ze dne 13.1. 2012 viz. předchozí kapitola – Soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008). Vzhledem k požadavkům KUUK OUPS byla dokumentace pro veřejné projednání doplněna o vyhodnocení souladu řešení Z2 ÚP SÚ Hrobčice s jednotlivými prioritami, cíly a úkoly vymezenými v ZÚR ÚK. Upravená dokumentace byla předložena KUUK OUPS k odsouhlasení doplněného odůvodnění souladu se ZÚR ÚK

Krajský úřad Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu vydal své stanovisko spis.zn.: 114483/2012/KÚÚK, č.j.: 410/UPS/2012 ze dne 20.8. 2012 uvedené v kapitole .

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS), obdržel dne 29. 6. 2012 „žádost o stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu – Změny č.2 ÚP Hrobčice z hlediska souladu se ZÚR ÚK podle ust. § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.“ Následně KÚ ÚK UPS obdržel dne 20.7.2012 doplněný a upravený návrh Změny č. 2 ÚPN SÚ Hrobčice.

S ohledem na skutečnost, že návrh Změny č. 2 ÚPN SÚ byl již posouzen krajským úřadem podle ust. § 51 stavebního zákona v plném rozsahu, tzn. ve svém stanovisku ze dne 13. 1. 2012 pod č.j. 36/UPS/2012 (JID: 10803/2012/KÚÚK) konstatoval soulad z hlediska širších územních vztahů, soulad s Politikou územního rozvoje i věcný soulad předkládané ÚPD s nadřazenou ÚPD kraje, vyhodnocuje KÚ ÚK UPS toto podání jako žádost o dodatečné vyjádření k doplněnému odůvodnění Změny č. 2 ÚPNSÚ Hrobčice.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že v návrhu Změny č. 2 ÚPN SÚ Hrobčice bylo doplněno vyhodnocení souladu řešení návrhu ÚPD s jednotlivými tématy ZÚR ÚK a lze tedy konstatovat, že soulad se ZÚR ÚK je v „odůvodnění“ předloženého návrhu ÚPD zajištěn.

Odůvodnění pořizovatelem:

Změna č. 2 Územní plán SÚ Hrobčice je zpracována v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Pořizovatel prověřil a posoudil soulad zpracované a projednané dokumentace Změny č. 2 Územního plánu SÚ Hrobčice se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a konstatuje, že zpracovaná Změna č. 2 Územního plánu SÚ Hrobčice je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

a.3) Širší vztahy

změna č. 2 Územního plánu SÚ Hrobčice zohledňuje širší územní vztahy ve vazbě na Zásady územního rozvoje ÚK a územní plány okolních obcí. Navržené zastavitelné plochy (1Z1 a 2Z1 v Hrobčicích i 2Z1 v Razicích) jsou takového rozsahu, že neovlivní zásadním způsobem širší územní vztahy v území. Žádná ze sousedních obcí nevznesla ve stanovených lhůtách k návrhu změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice žádné připomínky.

b) Údaje o splnění zadání

Požadavky zadání ÚPnSÚ Hrobčice změna č.2 byly splněny s následujícím odůvodněním:

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje (PÚR), územně plánovací dokumentace vydané krajem (VÚC, ZÚR), popřípadě z dalších širších územních vztahů, *Požadavky vyplývající z PÚR zpracované pořizovatelem byly přepracovány projektantem ve smyslu schválené PÚR 2008 viz výše tohoto odůvodnění -kapitola a. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména kap.14, 16, 19, 20, 21, 27, 30 a jejich požadavky byly splněny. Předané podklady z hlediska širších vztahů v území byly prověřeny a do Změny č.2 zapracovány.*

b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, *předané územně analytické podklady dále ÚAP pro území byly projektantem doplněny a do změny zapracovány. V průběhu zpracování změny byly ÚAP aktualizovány a do návrhu změny opět zapracovány. Kapitola6 – 6.2 Sřety záměrů s limity a hodnotami v obci Hrobčice Záměry 45, 46 (k.ú. Hrobčice) – rozšíření ploch výroby na zemědělské půdy je navrženo v návaznosti na stávající plochy výroby, s ohledem na využití proluky mezi výrobními plochami a vytvoření územního celku pro funkci výroby, OP 35kV a OP plynovodu nezasahuje do navržených ploch, požadavky pro ochranu urbanistických hodnot jsou stanoveny v regulativech změny č.2 , OP přírodního léčivého zdroje a spojový kabel prochází v území ochranné zeleně výrobního areálu.*

Záměr P53 (k.ú.Razice) – plocha individuální rekreace navazuje na stávající plochu rekreace, požadavky pro ochranu oblasti krajinného rázu, II. zónu CHKO jsou stanoven v regulativech změny č.2, OP 110Kv leží mimo navrženou plochu

Projektant upozorňuje na nedostatky a nejasnosti ÚAP zejména v části ÚSES a doporučuje pro území obce Hrobčice zpracovat ÚSES, dle platné metodiky.

Požadavky vyplývající z dalších předaných podkladů a limitů byly do Změny č. 2 zpracovány.

(c) požadavky na rozvoj území obce – v souladu se zadáním ÚPnSÚ Hrobčice změna č.2 byly do návrhu zařazeny:

- Hrobčice – rozšíření výrobních ploch o výměře cca 7,8 ha s využitím pro lehkou nerušící výrobu a halami o jednotlivém max. obestaveném prostoru 3000 m² a obslužné komunikace
odůvodnění: plocha pro výrobu byla rozdělena na rozvojové plochy 2Z1 (2,53 ha) a 2Z2(1,28ha), které byly navrženy v návaznosti na plochy stávající výroby. Plochy byly zmenšeny s ohledem na ochranu kvalitních zemědělských půd a dále s ohledem na skutečné potřeby rozšíření výrobních závodů.Pro plochu výroby(3,81ha) jsou stanoveny regulační podmínky a má funkční zařazení – Výroba a skladování, výroba lehká – VL
- Razice – plocha rekreace o výměře cca 0,1ha ve stávající lokalitě pro zahrádky – je v návrhu akceptována. Plocha navazuje na stávající plochu rekreace a svým rozsahem a charakterem je v souladu s krajinným rázem.

Zdůvodnění nezařazených požadovaných ploch do návrhu:

- Mirošovice - plocha pro fotovoltaickou elektrárnu (jednotlivé solární panely kotvené do země) o výměře cca 30 ha
odůvodnění: tato plocha nebyla do návrhu zařazena z důvodů negativního zákroku do území z hlediska kvalitní bonity půd a z hlediska ochrany krajinného rázu.
- Mukov – nová plocha pro plochy rekreace navazující na stávající plochy rekreace o výměře cca 0,5 ha, plocha rekreace případně její část umístěná mezi stávajícími plochami pro rekreaci o výměře cca 1,7 ha
odůvodnění: v průběhu projednávání byly postupně plochy pro rekreaci vypuštěny z návrhu. Důvodem pro nezařazení ploch rekreace ze Zadání bylo negativní stanovisko AOPK CHKO, vzhledem k nevhodnosti umístění této funkční plochy do I. a II. zóny CHKO.
- Kučlín – plocha rekreace o výměře cca 0,9 ha,
odůvodnění: plocha rekreace nebyla zahrnuta do územního plánu z důvodu situování plochy na území krajinného rázu na vyvýšené místo nad obcí i krajinou. Umístění plochy na okraj přírodní rezervace Trupelník a umístění plochy do ochranného pásma Trupelníku nebylo akceptováno.
- Červený Újezd – plochy pro solární zdroje o výměře cca 1ha
odůvodnění: tato plocha nebyla zařazena do návrhu z hlediska ochrany krajinného rázu, plocha byla situována na území II. a III.zóny CHKO
- Stávající pozemky vyhrazené pro stavbu rodinných domků jsou v oblasti vyčerpány a vzhledem k potřebě obcí a především střediskové obce Hrobčice, kde je postaveno výrobní zařízení s kapacitou cca 300 zaměstnanců, je nutno dle požadavku obce rozšířit plochy vhodné pro obytné účely nezatěžující zásadním způsobem životní prostředí. O nové vhodné plochy budou rozšířena zastavitelná území obcí
odůvodnění: tento požadavek v zadání pro změnu č.2. nebyl pro k.ú obcí ležících ve správním území obce Hrobčice dále rozpracován. Problematika návrhu rozvojových ploch pro bydlení byla řešena ve Změně č.1 ÚPnSÚ Hrobčice.

(d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- navrhnout rozvojové zóny pro individuální bydlení, především rodinných domů,
odůvodnění: pro řešená území k.ú. Hrobčice,k.ú. Mirošovice. k.ú. Mukov, k.ú. Kučlín, k.ú. Razice, k.ú. Červený Újezd nebyly stanoveny požadavky na rozvoj území pro rozvojové zóny pro individuální bydlení, především rodinných domů viz kap.c) a nebyly předány podklady pro tyto požadavky, proto nebyly požadované plochy rozvojové zóny navrženy
- historický a krajinný ráz staveb zachovat navrženými regulativy,
odůvodnění: požadavek je splněn v navržených regulativech v kapitole f.zprávy - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v části - Podmínky prostorového uspořádání

- je nutno respektovat provedené komplexní pozemkové úpravy provedené v k.ú. Hrobčice, Razice, Mukov, Mirošovice a z toho vyplývající změny v katastrálních mapách,
odůvodnění: povinností zpracovatele ÚPD je výkresovou dokumentaci zpracovávat na podkladech Katastrálního úřadu (KÚ). Vzhledem k tomu, že podklad pro zpracování změny č.2 byl z roku 2008, kdy již byly pozemkové úpravy provedeny a nacházely se v mapových podkladech KÚ zpracovávaných pro výkresovou dokumentaci Změny č.2
- je nutno převzít plně nadregionální ÚSES z ÚPD velkého územního celku,
odůvodnění: platným nadřazeným dokumentem je ZÚR ÚK – v řešeném území změny.2 neprochází žádný NRBK..
- navrhnout rekreační oblasti pro individuální rekreaci s ohledem k zachování krajinného rázu a určit regulativy v k.ú. Hrobčice, Mukov, Razice – plochy pro individuální rekreaci v k.ú. Hrobčice, k.ú. Mukov nebyly navrženy, vzhledem k tomu, že obce mají již plochy pro individuální rekreaci a není vhodné je rozšiřovat vzhledem k tomu, že leží v CHKO a v oblasti krajinného rázu. V k.ú. Razice je navržena plocha Z21 pro funkci RI – rekreaci individuální.
odůvodnění: plocha navazuje na stávající plochu rekreace a svým rozsahem a charakterem je v souladu s krajinným rázem.
- v k.ú. Červený Újezd probíhají komplexní pozemkové úpravy, které budou promítnuty v nové digitální katastrální mapě.
odůvodnění: k.ú. Červený Újezd byl ze změny č.2 vypuštěn, vzhledem k tomu, že požadované rozvojové plochy ležely na území II. a III.zóny chráněné krajinné oblasti.

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- veřejnou infrastrukturu navrhnout s ohledem na potřeby navržených rozvojových ploch,
odůvodnění: v rámci navržených rozvojových ploch bylo navrženo dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu
- technické vybavení - způsob zásobování energií včetně ochranných a bezpečnostních pásem řešit dle energetického zákona – požadavek ČEI.
odůvodnění: V území je navrženo elektrické vedení pro rozvojové plochy, které respektují ochranné pásmo posílení energetické sítě VVN.

f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území,

- zachovat stávající krajinný ráz, stanovit hmotovou kompozici,
Požadavek byl splněn, v textové části v kapitole f.1
- respektovat CHKO České středohoří,
odůvodnění: v plném rozsahu je respektováno. Z důvodu ochrany CHKO byly vypuštěny rozvojové plochy v Hrobčicích, Mukově, Mirošovicích, v Kučlín a Červeném Újezdu.
- zachovat výhledové body na horizonty
odůvodnění: návrh změny je v souladu s požadavkem, který je zohledněn v textové části v prostorových regulativech k rozvojovým plochám a v ochraně krajinného rázu
- území obce je v celém rozsahu zdrojem možných archeologických nálezů, vzhledem k historickému osídlení této lokality
odůvodnění: požadavek je limitem v území
- urbanistické zásady v nových rozvojových plochách budou zajištěny regulativy
odůvodnění: požadavek je obsažen v urbanistické koncepci a v textové části kapitoly f.1

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, Zadáním nebyly tyto požadavky stanoveny

h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy,

Požadavky požární ochrany:

- vyřešení, vybudování, posouzení popř. zachování příjezdových a přístupových komunikací (zpevněné, nejméně 3m široké), stanovení požadavků na jejich průjezdnost a sjízdnost do míst plánované výstavby pro potřeby jednotek požární ochrany,

odůvodnění: plochy pro výstavbu jsou napojeny vesměs ze stávajících komunikací, které budou upraveny, aby splňovaly příslušné normy viz kapitola c.6.1.

- přehodnocení a návrh na zabezpečení plánovaného rozšíření zejména zemědělských ploch, ploch pro rekreační bydlení, výrobní plochy ve vztahu na dostatečné zásobování všech dotčených území požární vodou (zejména prostřednictvím vybudování nadzemních hydrantů, popř. podzemních hydrantů, požárních nádrží nebo přírodních zdrojů, upravených a svou kapacitou a tlakovými poměry odpovídajících potřebám požární ochrany)

odůvodnění: pro navržené plochy je požární voda zabezpečena. Nové vodovodní rozvody budou realizovány v souladu s požadavky na požární ochranu staveb viz ČSN 73 0873 – Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou. V případě nedostatečné kapacity řádů bude pro nové navrhované lokality řešeno PBR v rámci jiných zdrojů požární vody (vodní toky, požární nádrže v obcích, vodní plochy) viz ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Problematika zajištění požární vody bude navržena pro celé správní území Hrobčice v rámci nového ÚP Hrobčice.

- dopracovat systém varování obyvatelstva částí obce, které nejsou pokryty dosahem poplachové sirény umístěné v obci Hrobčice a spádových obcích, ve kterých budou dle návrhu zadání územního plánu rozšiřovány plochy pro bydlení, a není zde zajištěno varování obyvatelstva při mimořádné události. Systém varování lze v uvedeném území zajistit např.: doplněním poplachových sirén, prostřednictvím rozhlasových zařízení vozidel Policie ČR, místními rozhlasy, megafony.

odůvodnění: požadavek dopracování systému varování obyvatel není dle zákona č. 183/2006 a příslušných vyhlášek v platném znění součástí územního plánu. Ostatní požadavky zadání k tomuto bodu jsou v návrhu zpracovány.

Požadavek Pozemkového úřadu:

- respektovat ukončené komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Hrobčice, Razice, Mukov, Mirošovice, Tvrdín, Červený Újezd a v části Hetova včetně zavedení nových digitálních map do katastru nemovitostí. Pozemkový úřad Teplice požaduje respektovat plány společných zařízení při návrhu územního plánu

odůvodnění: v návrhu je zohledněno (návrh je zpracováván na podkladech KÚ Louny, který byl, pro účely zpracování změny,2 zpracováván po ukončení pozemkových úprav v území)

Požadavek ochrany přírodního bohatství:

- Předložený návrh zadání územního plánu sídelního útvaru obce Hrobčice Změna č. 2 nezasahuje do evidovaného CHLÚ 1080000 Liběšice (surovina bentonit) v k.ú. Liběšice, dále v limitech využití území respektována CHLÚ, výhradní ložiska nerostů a dobývací prostory
odůvodnění: změna č.2 leží mimo CHLÚ Liběšice, v limitech je zapsáno a ve výkresu širších vztahů je zakresleno

Požadavek SD a.s.:

- Změna územního plánu bude vycházet a respektovat Souhrnný plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou Dolů Bílina a revitalizačních opatření z dokumentu Koncepce řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji

odůvodnění: změna č.2 leží mimo území, které je řešené „Souhrnným plánem sanace a rekultivace území dotčeného těžbou Dolů Bílina a revitalizačních opatření“.

Požadavek Geofondu a Ministerstva životního prostředí:

- Upozornění na potencionální sesuvy č. 4249 Kučlín, č. 4253Razice, č. 4252a 4256 Hrobčice a č. 4255 Mrzlice. V územích charakterizovaných zvláštními podmínkami geologické stavby (s ložisky nerostných surovin, CHLÚ, dobývacími prostory, poddolovanými územími, sesuvy) je při vydávání územních rozhodnutí třeba postupovat podle §13 odst. 3 zákona č.62/1988 Sb., o geologických pracích

odůvodnění: ložiska nerostných surovin, CHLÚ, dobývací prostory, poddolovaná území, sesuvy jsou uvedeny v v kapitole c.4 limity využití území, navržena změna je mimo tato území

Požadavek ČR MO VUSS:

- Řešeným územím procházejí pásma ochrany mikrovlnných spojů AČR, jejichž průběh a rozsah jsou vyznačeny na předané mapce. Veškerá nadzemní činnost ve vyznačených pásmech

ochrany musí být předem projednána s VUSS Praha, pracoviště Litoměřice.

odůvodnění: změna č.2 leží mimo a tudíž nezasahuje do ochranného pásma mikrovlnných spojů AČR

• Stavba fotovoltaické elektrárny musí být v rámci územního a stavebního řízení s VUSS Praha/ÚSNI Litoměřice detailně projednána

odůvodnění: fotovoltaické elektrárny v průběhu zpracování a projednání byly z návrhu vypuštěny

Požadavek odboru ŽP MěÚ Bílina:

• Nedoporučuje záměr výstavby fotovoltaické elektrárny na pozemku p.č. 111/1 vedeném v kultuře orná půda

odůvodnění: fotovoltaické elektrárny v průběhu zpracování a projednání byly z návrhu vypuštěny

• Požaduje zachování a vymezení regionálního biokoridoru DK 26 nacházejícího se v k.ú. Chouč, který spojuje regionální biocentra RC 9 a RC 8 a v této souvislosti zároveň požaduje zmenšení nově navržených ploch bydlení tak, aby zůstala zachována minimální šíře výše uvedeného biokoridoru

odůvodnění: změna č.2 řeší rozvojové plochy v k.ú. Hrobčice a k.ú. Razice, výše uvedený požadavek je zakreslen ve výkresu širších vztahu 9-IIb.

• Požaduje omezit zastavitelnou plochu pozemků p.č. 531/3, 531/6 a 531/5 v k.ú. Kučlín tak, aby byla zachována stanovená šíře VKP ze zákona (vodní tok Syčivka a jeho niva). Syčivka je zároveň součástí místního ÚSES respektive lokálním biokoridorem LK 26

odůvodnění: rozvojová plocha v k.ú. Kučlín v průběhu zpracování a projednání byla z návrhu vypuštěna

• Požaduje vzhledem k zachování krajinného rázu s ohledem na blízkost přírodní rezervace Trumpebník a jeho vrchoů, aby zástavba na části pozemku p.č. 533/31 v k.ú. Kučlín navržené jako plocha bydlení byla umístěna podél místní komunikace. Zahrady patřící k novým objektům bydlení byly situovány směrem mimo obec. Obdobně u pozemku p.č. 436/1

odůvodnění: stavby umístit u komunikace a přilehlé zahrady směrem mimo obec – rozvojová plocha v k.ú. Kučlín v průběhu zpracování a projednání byla z návrhu změny č.2 vypuštěna

• Je nutno respektovat záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodního toku Syčivka v říčním km č. 0,000 – 4,700 po soutok s Mukovským potokem. Dále je nutno řešit odkanalizování v zahrádkářských osadách a chatových osadách mimo zastavěné území obce, kde je zajištěno zásobování pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.

odůvodnění: změna č.2 navrhuje rozvojové plochy mimo záplavová území a aktivní zóny záplavového území. K.ú. Razice rozvojová plocha RI – 2Z1 odkanalizování je navrženo do výběrací jímky a pitná voda z vlastních zdrojů. Rozvojové plochy v k.ú. Hrobčice VL – 2Z1,2Z2 odkanalizování je navrženo do kanalizačního systému obce a zásobování vodou je z veřejného vodovodu.

Požadavek Správy CHKO České středohoří:

• Z hlediska CHKO nebyly uplatněny požadavky na řešení veřejných zájmů SCHKO ČS do zadání změny ÚP. Správa CHKO dává souhlasné a nesouhlasné připomínky k navrhovaným plochám změny.

odůvodnění: připomínky CHKO měly zásadní vliv na rozvojové plochy určené Zadáním

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,

Největším problémem je střet CHKO České středohoří, popřípadě zábor ZPF na nových rozvojových plochách. Dále je významný střet zájmů při realizaci fotovoltaické elektrárny a bioplynové stanice s ochranou životního prostředí.

Záměry změny územního plánu se střetávají se zájmovým územím Armády ČR, které je nutné respektovat.

Záměry změny územního plánu budou respektovat vymezení ochranného pásma letiště.

• v návrhu změny byly akceptovány veškeré připomínky AOPK CHKO. Byly zmenšeny zábory ZPF oproti požadavkům na plochy ze zadání. Fotovoltaické elektrárny ve změně č.2 nejsou navrhovány.

• v textu a ve výkresové dokumentaci je vymezen koridor mikrovlnných spojů AČR

• v limitech je vymezeno ochranné pásmo letiště AČR

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,
V souvislosti s návrhem rozvojových ploch je nutno vymežit zastavitelné území příslušných obcí.

- S návrhem změny byly vymezeny hranice řešeného území a zastavitelné plochy

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií:

- nebyly v zadání uplatněny

l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem:

- nebyly v zadání uplatněny

m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Od požadavku obsaženého v zadání změny č.2, na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo upuštěno(viz Stanovisko KÚÚK, OŽP a Z). K této změně došlo na základě vypuštění ploch pro fotovoltaické elektrárny v Červeném Újezdu (1ha), v Mirošovicích (30ha) dále byly zmenšeny plochy, které zabíraly zemědělskou půdu, a to v Hrobčicích (v zadání 7,8ha navrženo 3,81ha). Plochy pro individuální rekreaci v Kučlíně a Mukově byly z návrhu vypuštěny.

n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant:

- nebyl v zadání uplatněn

o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Dokument bude zpracován v souladu se zákonnými požadavky. Bude obsahovat textovou a grafickou část v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh změny (textová, tabulková a grafická část) a jeho odůvodnění budou zpracovány digitálně - textová část ve Wordu, tabulková část v Excelu, grafická část v Arcview – data budou předána ve formátech SHP s databází DBF, včetně popisu veškerých dat (Word či Excel), co znamenají.

Vyhotovení změny bude předáno 1x na CD případně DVD nosiči.

V tištěné verzi bude předáno:

- ke společnému jednání dotčených orgánů ve 2 paré
- k veřejnému projednání ve 2 paré (po posouzení krajským a po úpravě na základě požadavků a připomínek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání)
- konečná verze upravená podle závěrů veřejného projednání ve 4 paré.

Textová část změny č. 2 bude z důvodu přehlednosti vypracována v návaznosti na původní ÚP, dále obdobně a přiměřeně v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb.

Textová část změny č. 2 bude především obsahovat:

- Údaje o obsahu změny – textové a grafické části (o počtu listů ÚP a počtu výkresů); vymezení zastavěného území; urbanistickou koncepci včetně vymezení zastavitelných ploch; koncepci veřejné infrastruktury; stanovení podmínek pro využití ploch a vymezení veřejně prospěšných staveb.

Odůvodnění změny č. 2 bude vypracováno přiměřeně a obdobně v souladu se SZ §53 a vyhláškou č.500/2006 Sb. příloha č. 7.

Grafická část změny č. 2 bude obsahovat:

- Výkres Funkční využití ploch obce 1:2 880
- Regulační zásady prostorového uspořádání navrhovaných ploch 1:2 880
- Výkres veřejně prospěšných staveb 1:2880

- Výkres širších vztahů 1:25 000
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, bude zpracován v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně Projektant bude po celou dobu zpracování změny č. 2 respektovat požadavky dotčených orgánů, uvedených v příloze tohoto zadání a též následující stanoviska (uplatněná při vystavení a projednání atd.).
Příloha č.1: Grafické znázornění ploch změn nad ZM
- *Požadavek na uspořádání návrhu územního plánu ÚPnSÚ změny č.2, textové a grafické části byl splněn a dokumentace byla zpracována v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.*
- *Požadavky jsou plněny v souladu s etapami zpracování*
- *Návrh změny (textová, tabulková a grafická část) a jeho odůvodnění jsou zpracovány digitálně - dle datového modelu DM3.1., 3./2012 KÚ Ústeckého kraje
Vyhotovení změny bude předáno 1x na CD případně DVD nosiči.
V tištěné verzi bude předáno:*

2. etapa Návrh ÚP	v počtu 2 paré - odevzdáno
3. etapa Návrh - úprava před řízením o ÚP	v počtu 2 paré
4. etapa Návrh - úprava před vydáním ÚP	v počtu 4 paré

c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

c. 1. Zdůvodnění vybrané varianty

V zadání ÚPnSÚ Hrobčice změna č.2 nebylo požadováno variantní řešení.

c. 2. Zdůvodnění stanovení plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území

V ÚPnSÚ Hrobčice změna č.2 nebyla navržena plocha s jiným způsobem využití.

c. 3. Zdůvodnění urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny

Urbanistická koncepce navržená schváleným ÚPnSÚ zůstává nezměněná.

ÚPnSÚ změna č.2 navrhuje především:

Ve změně č.2 byly posouzeny a navrženy, na základě požadavků organizací, obce a občanů obce Hrobčice schválených v Zadání 2. změny ÚPnSÚ, nové rozvojové plochy. Plochy pro lehkou výrobu VL na území obce Hrobčice a nové plochy pro individuální rekreaci RI na území obce Mukov a Razice.

- V obci Hrobčice byla navržena plocha pro výrobu a skladování VL – výroba lehká, která navazuje na stávající plochy pro výrobu a skladování. Plocha byla rozdělena do dvou rozvojových ploch 2Z2, 2Z1.

Návrhem rozvojových ploch byla vytvořena zóna pro průmysl lehký a tato celá plocha, díky své poloze nemá negativní vliv hodnoty v území, pohodu bydlení ani na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že obě plochy leží na úrodných půdách byla velikost ploch redukována oproti zadání a plochy byly navrženy tak, aby plynule navazovaly na hranici pozemků stávajících ploch výroby. Návrh ploch výroby 2Z1 a 2Z2 vytváří se stávajícími plochami průmyslovou zónu, která je svou polohou podél komunikace II. třídy velmi dobře dopravně napojena a dopravou nezasahuje

do obytné části obce. Plochy budou využity pro lehkou výrobu, která hlukem, prachem a jinými negativními vlivy na životní prostředí nebude překračovat hranici svého území. Pro obec mají význam z hlediska zvýšené pracovní nabídky a tím i vliv na zaměstnanost obyvatel blízkého území. Kapacita území pro výrobu je v této lokalitě naplněna a další rozšiřování podél komunikace již není z urbanistického hlediska vhodné. V prostorových podmínkách bude stanovena výška zástavby. Hmotové členění území bude svými objemy odpovídat měřítku hospodářských staveb v území. Plocha výroby bude členěna vzrostlou zelení, která bude tvořit i obvodovou zeleň v areálu.

- Plochy pro individuální rekreaci v Mukově byly z návrhu vypuštěny. Hlavním důvodem pro jejich vyřazení bylo nesouhlasné stanovisko AOPK CHKO - *Jedná se o plochu na rozhraní I. a II. zóny CHKO, vybíhající ze stávající stabilizované rekreační kolonie směrem do volné krajiny – nepřijatelné. Cílem CHKO je „staré zátěže“ již dále nerozšiřovat, ale prostorově je udržet ve stávající stabilizované podobě a stavební aktivity vyvíjet pouze uvnitř kolonie. Rozšíření plochy chatové osady je v rozporu s posláním CHKO ČR ve smyslu §25 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a zřizovacího výnosu (výnos MK ČR č. 6883/76), ale zejména požadavku na způsob využívání území CHKO dle §25 odst. 2 zákona.*

- Navržená plocha pro individuální rekreaci se nachází v obci Razice v její východní části. Plocha individuální rekreace navazuje na stávající rekreaci a je přístupná ze stávající komunikace. Plocha je situována při okraji lesa, na úzké parcele vymezené komunikací a potokem. Plocha je těžko dostupná pro zemědělskou techniku a proto je nevhodná k zemědělskému využití. Pro plochu individuální rekreace - RI je nezbytné dodržet prostorovou regulaci určenou v rámci podmínek k ploše s rozdílným využitím (viz zpráva).

Údaje o počtu obyvatel ve správním území Hrobčice

Navrhované plochy nebudou mít přímý vliv na počet obyvatel v obci.

c. 4. Limity využití území

V řešeném území změny č.2 se nacházejí tyto limity:

Ochrana přírody a krajiny, zvláště chráněná území přírody

Podmínky ochrany dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obecná ochrana

Územní systém ekologické stability (dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

Základní prvky ekologické stability řešeného území jsou:

Mukov

NRBK13 – ochranné pásmo nadregionální biokoridor Milešovka

Lokální prvky ÚSES

Hrobčice

LBK 2239 – stávající biokoridor podél toku Syčivky

LBK 2663 – stávající biokoridor, který propojuje LBK 2239 s RC8 regionálním biocentrem Bořeň

LBC 4365

Mukov

LBC 4398

LBK – vede ve východní části území

Razice

LBK – vede ve východní části území a propojuje biocentrum Zaječí kopec

Prvky ÚSES jsou zaznamenány v grafické části 3, 7, 12 - lb

další instituty obecné ochrany charakterem limitu využití území (dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

- Významný krajinný prvek dle znění § 3 zák. 114/1992 Sb – lesy, vodní toky, rybníky, jezera ochrana lesa

kategorie lesa: Lesy řešeného území jsou evidovány v kategorii „Hospodářský les“ (Razice) územím protéká Mukovský potok, potok Syčivka

- CHKO – České středohoří - chráněná krajinná oblast (Razice)

Zvláštní ochrana

Ochrana lesa

Ochranné pásmo lesa činí 50 m od hranice lesního porostu.

Ochrana krajinného rázu

Hrobčice

- kostel sv. Havla
- Horka
- Zemědělské a průmyslové areály (3)

Razice

- Zemědělský areál Razice(2)
- Holibka
- Zaječí kopec

Oblasti krajinného rázu

- KC Hrobnicko

Chráněná krajinná oblast

Hrobčice – chráněná krajinná oblast IV zóna

Razice - chráněná krajinná oblast III zóna

Ochrana nerostných surovin

Podmínky ochrany dle zák. č. 44/1988 Sb. vyhlášeného v úplném znění pod č. 439/1992 Sb. – o ochraně a využití nerostného bohatství „horní zákon“ v platném znění.

- č. 10810000 Liběšice –CHLÚ - bentonit
- č. 3108100 Liběšice –netěžené ložisko – bentonit
- č. N 5 022 600 – nebilancované ložisko křemenné suroviny

Území se zvláště nepříznivými geologickými poměry - sesuvy

- č. 4249 Kučlín,
- č. 4253 Razice,
- č. 4252 Hrobčice
- č. 4256 Hrobčice
- č. 4255 Mrzlice

Poddolovaná území

- č. 1630 Mukov
- č.1682 Řisuty

Ochrana přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a přírodních léčebných lázní

(Podmínky ochrany dle zák.č.164/2001Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zák. č. 254/201 Sb., o vodách, v platném znění)

- Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů, resp. Zdrojů přírodních minerálních vod II. stupně – Hrobčice

Ochrana podzemních a povrchových vod (dle zák. č. 254/201 Sb., o vodách, v platném znění)

- K údržbě a případným úpravám koryta Mukovského potoku, potoku Syčivka je nutné pro jeho správce zachovat kolem toku manipulační pruh široký 4,0 m
- Zranitelná oblast – území obce Razice

Ochrana před záplavami (dle zák. č. 254/201 Sb., o vodách, v platném znění)

- Území severovýchodně od navrhované lokality Hrobčice při toku Syčivka
- Aktivní zóna záplavového území - Hrobčice

Ochrana investic v půdním fondu

Plošné investice - Meliorace

Hrobčice, Razice

Ochrana památek

Změna č.2 nezasahuje do památkově chráněných území ani objektu a chrání je prostorovou regulací.

Seznam památek v území je uveden v ÚAP ORP Bílina

Ochrana archeologických památek

celé řešené území je zdrojem možných archeologických nálezů

Ochrana technické infrastruktury

Elektroenergetika (dle zákona č. 458/2000 Sb., tzv. energetický zákon, v platném znění)

- Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany :

a) u napětí 22 kV	7 m
b) u napětí 400 kV	20 m
c) u napětí nad 400 kV	40 m

Ochranné pásmo trafostanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti a činí 7 m.

Plynoenergetika (dle zákona č. 458/2000 Sb., tzv. energetický zákon, v platném znění)

- Ochranným a bezpečnostním pásmem plynovodu se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pro vysokotlaký plynovod činí VTL 4 a 20 metrů. – Hrobčice,

Pro středotlaký plynovod STL v zastavěném území 1m, mimo zastavěného území 4m

- Ochranné pásmo technologického objektu činí 4m od obvodu objektu

Spoje (dle zák. č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích, v platném znění)

Ochranné pásmo pozemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení - Hrobčice

Ochranná pásma vodohospodářské infrastruktury

- Ochranná pásma trubních vedení vodovodu jsou dle zákona 284/2001 Sb. o veřejných vodovodech a kanalizacích široká 3,0 (1,5 m na každou stranu od potrubí) a minimální odstupové vzdálenosti od dalších podzemních vedení v intravilánu upravuje norma ČSN 73 6005 prostorové uspořádání sítí technického vybavení – Hrobčice, Razice

- u vodojemu je ochranné pásmo tvořeno oplocením

Ochrana dopravní infrastruktury

Silniční ochranné pásmo

(Toto ochranné pásmo upravuje zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ze dne 23. ledna 1997 prováděcí vyhláška k zákonu o pozemních komunikacích vyšla pod č. 104/1997 Sb.). Zřizuje se na dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. nebo II. třídy mimo zastavěné území obcí.

- Silniční ochranné pásmo činí 15 m kolmo od osy vozovky nebo od osy přilehlého pásu silnice II. a III. třídy a místní komunikace

V silničních ochranných pásmech je zakázáno mimo jiné provádět stavby a stavební práce.

Výjimky z ochranného pásma uděluje silniční správní úřad za podmínek uvedených v zákoně.

Ochranné pásmo letiště

Razice – celé území se nachází v ochranném pásmu letiště

c. 5. Zdůvodnění řešení nezastavěného území

c. 5.1. Zdůvodnění řešení krajiny

PÚR 2008 zařadil řešené území do 4. Specifické oblasti, SOB5 s úkoly pro územní plánování, které se týkají obnovy krajiny, zajištění vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje, ochrany kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot pro stabilizaci sídelní struktury.

- Změna č. 2 prostorovými podmínkami bude do krajiny začleněna a nebude narušovat krajinný ráz místa. V prostorových podmínkách je stanoveno měřítko staveb s ohledem na krajinný ráz a jeho hodnotu. Dále jsou v návrhu stanoveny požadavky na plochy pro doprovodnou a ochranou zeleň.

c. 5.2. Územní systém ekologické stability

Návrh respektuje místní ÚSES z ÚPnSÚ Hrobčice.

Zpracovatel ÚP doporučuje místní ÚSES doplnit a zrevidovat dle nových skutečností v území a dle platné metodiky.

c. 6. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

c. 6.1. Odůvodnění dopravního řešení

Změna č. 2 nemění dopravní koncepci ÚPnSÚ Hrobčice.

Navrhované lokality jsou napojeny na stávající komunikace.

Hrobčice – lokalita pro výrobu a skladování (ZZ1, ZZ2), lehká výroba je napojena na komunikaci II. třídy. Vybudováním komunikační přípojky a úpravou nájezdů a výjezdů z komunikace II. třídy v rámci dané lokality se jedná o bezproblémové zajištění dopravního napojení rozvojové plochy.

Razice – plocha pro rekreaci individuální je připojena na stávající komunikaci v kategorii ostatní komunikace.

c. 6.2. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury

Elektrická energie

Územím změny č.2 Hrobčice prochází stávající elektrické vedení VN - 35kV

Územím změny č.2 Razice prochází stávající elektrické dvojité vedení VVN - 110kV

Energetická koncepce rozvojových ploch je shodná s koncepcí obcí. Pro vytápění, pokud to kapacita rozvodné sítě umožní, mohou být využity i elektrické systémy dle doporučení dodavatele elektřiny.

Navržené lokality v obcích budou napojeny na stávající vedení elektrické energie.

Zásobování pitnou vodou, likvidace splaškových vod, vodní plochy a toky, protipovodňová ochrana a požární voda.

Zásobování pitnou vodou

Navržené lokality pro výrobu v obci Hrobčice, plochy rekreace v obci Razice budou napojeny na stávající rozvody, které jsou pro nárůst ploch dostačující.

Likvidace splaškových vod

Hrobčice – splaškové vody z navržené lokality budou odvedeny do kanalizačního systému obce, který splaškové vody odvádí do ČOV Bílina.

Razice – splaškové vody budou odvedeny do navržené KČOV.

Vodní plochy a toky

Územím Hrobčic protéká potok Syčivka a územím Razic protéká Mukovský potok. Změna č.2 stav území daný v ÚPnSÚ Hrobčice akceptuje.

Protipovodňová ochrana

Změna č. 2 respektuje řešení z ÚPnSÚ Hrobčice. V území Hrobčic je podél potoka Syčivka vymezeno ochranné území proti povodním.

Odvádění dešťových vod

Dešťové vody z nových zpevněných ploch a střech budou zasakovány nebo jiným vhodným způsobem zadrženy v krajině.

Požární voda

Pro plochu výroby a skladování v Hrobčicích bude požární ochrana včetně požární vody zajištěna na území lokality pro výrobu.

Požární voda pro rekreaci v Razicích bude zajištěna z hydrantu a z Mukovského potoka.

c.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch

Ve změně č. 2 ÚP SÚ Hrobčice (dále jen Z2) bylo vymezeno zastavěné území v souladu s § 58 odst. 2 stavebního Zákona. Nově stanovená hranice respektuje výše uvedená pravidla dle stavebního zákona a opravuje její vymezení v místech, kde v souladu s územním plánem sídelního útvaru došlo k rozšíření zastavěných ploch anebo tato hranice byla původní územně plánovací dokumentací chybně vymezena. Tato hranice je zakreslena v grafické části dokumentace s uvedením data jejího stanovení k 1.2.2010.

Vymezení nových zastavitelných ploch vycházelo ze známých záměrů soukromých investorů a obce, v průběhu pořizování Z2 ÚP SÚ byl rozsah zastavitelných ploch na základě výsledků projednání s dotčenými orgány postupně zredukován na dvě výrobní plochy a na jednu plochu rekreace. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že potenciál vymezený pro novou výstavbu bude účelně využit. Při stanovení rozsahu zastavitelných ploch byl po dohodě s AOPK CHKO České středohoří a orgány ochrany přírody a krajiny kladen důraz na zachování převažujícího podílu ploch nezastavěného území plnicího funkce přírodní a krajinnou.

Z2 ÚP SÚ obsahuje na základě zadání rozšíření zastavitelných ploch především o plochy výrobní. Jedná se o výrobní plochy VL - Z21, Z22 v Hrobčicích, které jsou navrženy v návaznosti na lokalitu výroby. Soustředění výrobní funkce do jedné lokality v přiměřeném rozsahu, je pro obec z hlediska technické vybavenosti a dopravy vhodná a pro využití území ekonomická. Spolu se stávajícími plochami výroby tak došlo k vytváření zóny lehké výroby. Jediným negativním aspektem vymezených zastavitelných ploch pro lehkou výrobu je jejich vymezení na plochách zemědělského půdního fondu. Celkový zábor ZPF pro tyto plochy představuje 3,8ha v II. třídě ochrany ZPF.

Dle schváleného zadání měla Z2 ÚP SÚ obsahovat cca 2ha ploch vymezených pro rozšíření ploch rekreace, vzhledem k negativnímu stanovisku AOPK CHKO České středohoří a orgánů ochrany přírody a krajiny, ale byl jejich rozsah v konečné podobě zredukován na jednu plochu RI Z21 v Razicích o výměře 0,1ha. Jedná se o plochu, která představuje zábor ZPF v I. třídě ochrany ZPF, vzhledem k jejímu ohraničení potokem a komunikací se však jedná o plochu, která není pro zemědělské využití vhodná. Vymezením plochy Z21 v Razicích je funkce rekreace tímto návrhem vyčerpána.

Vymezení zastavitelných ploch je vzhledem k charakteru sídla a okolní krajině šetrným řešením, které zachovává krajinný ráz a pohledové osy. Rozsah zastavitelných ploch není nijak přehnaný a odpovídá rytmu a vývoji obce Hrobčice.

c.8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

- Změna č.2 návrhem plochy pro výrobu vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území v oblasti „ekonomického a sociálního pilíře“. Umístěním lokality výroby bude posílena zaměstnanost a může mít vliv i na vzhled obce a její technické vybavenosti.

ÚPnSÚ Hrobčice změna 2. svým řešením přispívá k soudržnosti všech 3. pilířů udržitelného rozvoje území.

V bodech c.1. – c.7. jsou vyhodnoceny všechny urbanistické funkce dotýkající se řešeného území změny z pohledu zajištění udržitelného rozvoje území dané Republikovými prioritami územního plánování a rozbohem a vyhodnocením udržitelného rozvoje stanoveným ÚAP pro ORP Bílina. Navržené řešení chrání architektonické a urbanistické hodnoty zastavěného území a hodnoty venkovské krajiny.

c. 9. Vyhodnocení v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

ÚPnSÚ Hrobčice změna č.2 je zpracována v souladu s cíli územního plánování.

- Změna č. 2 v návrhu přispívá k vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území
- Při řešení změny.2 byly zohledněny jak veřejné, tak soukromé zájmy na rozvoji území.
- Ochrana přírodních, kulturních civilizačních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- Ve změně č.2 je stanovena urbanistická koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Během celého procesu pořizování změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice byly naplňovány činnosti, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona, výsledný územně plánovací dokument proto splňuje požadavky na úkoly a cíle územního plánování.

d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, posoudil návrh Zadání Z2 ÚP SÚ Hrobčice dle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů a životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vydal stanovisko č.j.: 1495/08/ZPZ-SEA, č.ev.: 102416/2008 ze dne 18.06.2008, kterým požadoval změnu č. 2 ÚP SÚ Hrobčice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, zároveň ale svým stanoviskem č.j.: 1495/89340/ZPZ/2008/ÚP-073 ze dne 30.06.2008 KÚÚK vyloučil, že by změna č.2 ÚP SÚ Hrobčice (dále jen Z2) měla mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, protože řešené území je situováno mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Vzhledem k požadavku orgánu SEA byl v zadání Z2 stanoven rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení podle přílohy č. 1 zákona a stanovena nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodů, že byl stanoven rámec pro umístění záměrů zařazených v příloze č. 1 kategorie II zákona. Návrh zadání obsahoval plochy výrobních a skladovacích ploch, plochy pro fotovoltaickou elektrárnu, plochu pro bioplynovou stanici a dostavbu výrobní haly a plochy rekreace.

Vzhledem ke změnám v území a setrvalému nesouhlasnému stanovisku CHKO došlo na základě posouzení zpracovatelem, pořizovatelem a určeným zastupitelem k přehodnocení záměrů obsažených v zadání Z2 a rozsah ploch navržených k prověření a následnému vymezení v návrhu této změny byl zredukován a to především o záměry, které představovaly nejvýraznější zásah na životní prostředí. Plochy, které se po přehodnocení zadání Z2 staly předmětem návrhu Z2 ÚP SÚ Hrobčice již nepředstavovaly takový zásah na životní prostředí, který by vyžadoval zpracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Na základě těchto úprav požádal pořizovatel dopisem č.j.:

MUBI 33227/2010/Pe ze dne 11.10.2010 o přehodnocení stanoviska ohledně povinnosti zpracovat vyhodnocení vlivu na životní prostředí. KÚ ÚK, OŽP a Z svým dopisem čj.: 1495/ZPZ/2008/SEA ze dne 2.11.2010 vydal nové stanovisko, kterým povinnost zpracování vyhodnocení SEA ruší.

V řešeném území se nenachází maloplošné zvláště chráněné území, ptačí oblasti ani evropsky významné lokality. Navržené řešení nemůže mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v řešeném ani navazujícím území, a proto dotčené orgány neuplatnily požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

1. Údaje o pozemcích dotčené půdy

Rekapitulace:

celková výměra rozvojových ploch:	39066m ²
uvnitř SZÚO:	0m ²
vně SZÚO:	39066m ²
výměra ZPF v rozvojových plochách	39066m ²
ZPF uvnitř SZÚO:	0m ²
ZPF vně SZÚO:	39066m ²
výměra půd I.tř. ochrany	992 m ²
výměra půd II.tř. ochrany	38074m ²
výměra záboru PUPFL:	0,0 m ²

1.1. Celkový rozsah ploch určených k rozvoji obcí

Pro rozvoj obcí je navrhována plocha celkové výměry 39066m² (3,9066ha).

1.2. Podíl ZPF v plochách určených k rozvoji obcí

Celá výměra ploch určených k rozvoji obcí je evidována v ZPF (tj. 3,9066a). Jde jen o 100% výměry rozvojových ploch.

Podrobné údaje přináší příložená tabulka zpracovaná dle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Tabulka „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“

Katastrální území: Hrobčice

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
2Z1	Plochy výroby a skladování	25306	25306	0	0	0	0	0	0	25306	0	0	0	0
2Z2		12768	12768	0	0	0	0	0	0	12768	0	0	0	0
Plochy výroby a skladování celkem:		38074	38074	0	0	0	0	0	0	38074	0	0	0	0
HROBČICE ZÁBOR ZPF CELKEM		38074	38074	0	0	0	0	0	0	38074	0	0	0	0

Katastrální území: Razice

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
2Z1	Rekreace individuální	992	0	0	0	0	0	992	992	0	0	0	0	0

Číslo lokality	Způsob plochy využití	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy rekreace individuální:		992	0	0	0	0	0	992	992	0	0	0	0	0
RAZICE ZÁBOR ZPF CELKEM		992	0	0	0	0	0	992	992	0	0	0	0	0

HROBČICE ZMĚNA 2 –CELKEM:

Číslo lokality	Způsob plochy využití	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
HROBČICE ZÁBOR ZPF CELKEM		38074	38074	0	0	0	0	0	0	38074	0	0	0	0
RAZICE ZÁBOR ZPF CELKEM		992	0	0	0	0	0	992	992	0	0	0	0	0
Z2 CELKEM:		39066	38074	0	0	0	0	992	992	38074	0	0	0	0

1.3. Údaje o druhu pozemků ZPF určených k zástavbě

K zástavbě je navrhována orná půda a trvalý travní porost.

kultura	celkový zábor (m ²)	uvnitř SZÚO (m ²)	vně SZÚO (m ²)
orná	38074	0	38074
TTP	992	0	992
CELKEM	39066	0	39066
les	0	0	0

1.4. Údaje o zařazení zemědělské půdy do BPEJ, třídě ochrany ZPF

K.ú. Hrobčice a Razice nejsou zahrnuty do zranitelných oblastí ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

V rozvojových plochách jsou zastoupeny následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) s třídou ochrany:

10110/II.

45600/I.

Viz grafické přílohy.

Typ půdy udává druhé a třetí číslo kódu BPEJ (tzv. hlavní půdní jednotka: HPJ). V rozvojových plochách jsou přítomny následující HPJ:

HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

HPJ 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

Lokalizaci hranic BPEJ a tříd ochrany ZPF upřesňuje grafická část.

Zábor chráněných půd:

Rozvojové plochy leží na chráněných půdách.

BPEJ	třída ochrany ZPF	parcelní číslo	celkový zábor (m ²)	uvnitř SZÚO (m ²)	vně SZÚO (m ²)	kultura
10110	II	235/21, 235/42	38074	0	38074	orná
15600	I	100/3	992	0	992	TTP
Celkem I.			38074	0	38074	
Celkem II.			992	0	992	
Celkem:			39066	0	39066	

2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V prostoru rozvojových ploch nebyly prováděny zúrodňovací investice.

3. Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby

Na rozvojových se nenalézá žádné zařízení (silážní jáma, zpevněné polní hnojiště, rampa, a pod.), sloužící zemědělské výrobě.

4. Údaje o uspořádání ZPF v území, ÚSES, CHKO

Rozvojové plochy nenarušují žádnou z účelových polních cest.

ÚSES

Navržené rozvojové plochy nejsou ve střetu s lokalizací prvků ÚSES.

CHKO České středohoří

Hranice CHKO České středohoří probíhá po komunikaci Lužice- Chouč- Hrobčice-Razice-Štěpánov.

Rozvojová plocha 2Z1 v k.ú. Razice leží v CHKO České středohoří, ve III. zóně ochrany CHKO.

5. Hranice územních obvodů a katastrálních území

Hranice katastrálních území jsou vyznačeny v grafické části.

Územní obvody nejsou vymezeny.

6. Zdůvodnění navrhovaného řešení

V k.ú. Hrobčice je změnou rozšiřován stávající areál potravinářské výroby. Velikost ploch byla redukována oproti zadání a plochy byly navrženy tak, aby plynule navazovaly na hranici pozemků stávajících ploch výroby. Návrhem rozvojových ploch byla vytvořena zóna pro průmysl lehký a tato celá plocha, díky své poloze nemá negativní vliv na hodnoty v území, pohodu bydlení ani na životní prostředí.

V k.ú. Razice je plocha uvolňována pro individuální rekreaci. Plocha je ohraničena komunikací a potokem a její využitelnost pro zemědělství není vhodná.

Záměry si vyžadují zábor 3,9066 ha chráněných půd.

To představuje mírnou újmu na zemědělském potenciálu území.

Zábor PUPFL není navrhován.

7. Hranice současně zastavěného území a pozemková držba

Rozvojové plochy jsou situovány vně současně zastavěného území obcí. Hranice SZÚO je zobrazena v grafické části.

Plochy navržené k zástavbě jsou majetkem soukromé osoby (k.ú. Razice) a právnické osoby (k.ú. Hrobčice).

8. Protierozní ochrana

Zvyšování retenční schopnosti území a protierozní ochrana půd je významnou součástí péče o území. Tato péče je zakotvena v ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy. Dále se uplatňuje jako součást Metodiky 16/1995 Zásady navrhování územních systémů ekologické stability v rámci procesu pozemkových úprav a zejména v metodice pro zpracování jednoduchých a komplexních pozemkových úprav (dále JPÚ, KPÚ).

Územní plán předpokládá zachování veškerých stávajících ploch s protierozní funkcí a doporučuje průběžné provádění pouze takových zásahů, které retenční schopnost území nenaruší.

Do doby zpracování JPÚ/KPÚ je doporučeno případné zásahy do ploch ZPF provádět pouze tak, aby byla posílena protierozní funkce. Dále je doporučeno čištění příkopů a odstraňování zplavenin od cest.

V rámci budoucích projektů pozemkových úprav (JPÚ, KPÚ) dle zák. č. 221/1993 Sb. o pozemkových úpravách je požadováno důsledné vyhodnocení erozních poměrů a navržení protierozní ochrany pomocí souboru technických opatření proti vodní erozi na zemědělském půdním fondu v souladu s ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy.

9. Podklady

Územní plán sídelního útvaru Hrobčice. Změna 2., v rozpracovanosti 06/2012.

f) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 2 Územního plán SÚ Hrobčice splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona, splňuje požadavky na obsah územního plánu stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V souladu s § 158 stavebního zákona byla Změna č. 2 ÚP zpracována fyzickými osobami, které mají oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD) podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 2 a s § 24 odst. 1 stavebního zákona byl pořizovatelem Městský úřad Bílina, který zajistil výkon územně plánovacích činností úředníky splňujícími kvalifikační požadavky dle § 24 stavebního zákona.

Dne 1.1.2013 vstoupila v platnost novela stavebního zákona a novela vyhlášky č. 500/2006 Sb., které do procesu pořizování ÚPD a ÚPP vnášejí změny, jejichž aplikace na již rozpracované ÚPD je závislá na stupni rozpracovanosti ÚPD. Další postup v případě již rozpracovaných ÚPD byl upraven čl. II Přejícná ustanovení. V případě územních plánů, kde byl návrh veřejně projednán před nabytím účinnosti novely stavebního zákona, ale nebyl projednán zastupitelstvem obce jako je tomu v případě změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice, došlo k vypuštění částí návrhu, které byly v rozporu s novými právními předpisy, ostatní části návrhu zůstaly beze změn a v podobě, která je v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., které od 1.1.2013 pozbyly platnosti. V této podobě byl návrh změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice projednán v zastupitelstvu obce a vydán formou opatření obecné povahy.

Při projednávání jednotlivých fází Změny č. 2 Územního plánu SÚ Hrobčice bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami jak vyplývá z úvodní kapitoly „Postup pořízení Změny č. 2 Územního plánu SÚ Hrobčice“.

g) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Požadavky uplatněné dotčenými orgány k návrhu zadání Z2 ÚP Hrobčice byly vyhodnoceny a v odůvodněných případech vyplývajících ze zvláštních právních předpisů byly zpracovány do textu Zadání Z2 ÚP SÚ Hrobčice, které bylo zastupitelstvem Obce Hrobčice schváleno usnesením č. 5 ze dne 4.8.2008.

g.1. vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č.2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice

Na základě schváleného zadání Z2 ÚP byl zpracován návrh Z2 ÚP Hrobčice pro společné jednání s dotčenými orgány, obcí, krajským úřadem a sousedními obcemi. V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel Z2 ÚP Hrobčice oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, a to dopisem č.j.: MUBI 24668/2011 ze dne 10.08.2011. Obsahem oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů od společného jednání. Tato lhůta

byla stanovena do 30.09. 2011 (včetně). Zároveň dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce pořizovatel vyrozuměl o vystavení návrhu Z2 ÚP Hrobčice na webových stránkách města www.bilina.cz a v tištěné podobě u pořizovatele na MěÚ Bílina a na Obecním úřadě v Hrobčicích.

Společné jednání se konalo dne 30. 08. 2011 v zasedací místnosti, Městského úřadu Bílina. Výklad návrhu Z2 ÚP Hrobčice byl proveden oprávněnou osobou zpracovatele – Ing. arch. Hanou Vrchlavskou a Ing. arch. Alenou Fárkovou.

Většina dotčených orgánů svá stanoviska uplatnila, a to v zákonné lhůtě, některé dotčené orgány na základě žádosti pořizovatele o doplnění, popř. odsouhlasením návrhu řešení, svá stanoviska doplnily nebo upřesnily dodatečně. U dotčených orgánů, které na oznámení ani výzvu nereagovali, bylo přihlédnuto, že se jedná o souhlas mlčky, tj. že s návrhem řešení souhlasí bez připomínek.

V rámci společného jednání byly jednotlivě obsláány tyto dotčené orgány spolupůsobící v území:

	Název	Odbor	Město
1.	Krajský úřad Ústeckého kraje	odb. územn. plánování a staveb. řádu	Ústí n/L
2.	AOPK	Správa CHKO České středohoří	Litoměřice
3.	Hasičský záchranný sbor Úst. kraje	územní odbor Teplice, CO, PO	Teplice
4.	Krajská hygien. stanice Ústeck. kraje	Územní pracoviště Teplice	Teplice
5.	Krajská veter. správa pro Ústec. kraj	Inspektorát Teplice	Teplice
6.	Krajský úřad Ústeckého kraje	odb. dopravy a silničního hospodářství	Ústí n/L
7.	Krajský úřad Ústeckého kraje	odb. životního prostředí a zemědělství	Ústí n/L
8.	Městský úřad v Bílině	odbor životního prostředí	Bílina
9.	Městský úřad v Bílině	SÚ – odd. památkové péče	Bílina
10.	Městský úřad v Bílině	odbor dopravy	Bílina
11.	Ministerstvo dopravy	Odb. doprav. politiky a mezinár. vztahů	Praha 1
12.	Ministerstvo dopravy	Odb. silniční infrastruktury	Praha 1
13.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	odbor stavebnictví a investičního rozvoje	Praha 1 - Staré město
14.	Ministerstvo zdravotnictví ČR	Český inspektorát lázní a zříděl	Praha 2
15.	Ministerstvo zemědělství ČR	Pozemkový úřad Teplice	Teplice
16.	Ministerstvo životního prostředí ČR	odbor výkonu státní správy IV	Ústí n.L.
17.	MV ČR		Praha 7
18.	Obvodní báňský úřad Most		Most
19.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Regionální centrum	Ústí n.L.
20.	Státní energetická inspekce	územní inspektorát	Ústí n/L
21.	Úřad pro civilní letectví		Praha 6
22.	MO ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa		Praha

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá souhlasná stanoviska a stanoviska bez připomínek tyto dotčené orgány:

1. Krajský úřad ÚK - odbor dopravy a SH:

J.č.: 3549/DS/2010, JID: 153845/2011/KUUK ze dne 15.08.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice bez připomínek.**

Odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

2. Úřad pro civilní letectví, Praha

Č.j.: 004860-11-701 ze dne 15.08.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Úřad pro civilní letectví jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 89 odst. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o civilním letectví), na základě žádosti č.j. - ze dne: 11.08.2011 žadatele Město Bílina IČ 00266230 se sídlem Břežánská 4 /50 , 41831 Bílina, vydává dle § 40 zákona o civilním letectví a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, následující závazné stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice. K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu. Stanovisko je a platné dva roky.

Odůvodnění:

Odůvodnění není potřeba, jestliže bylo správním orgánem žadateli v plném rozsahu vyhověno.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

3. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Teplice:

č.j.: HSUL-3783-2/TP-2011 ze dne 05.09.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 6 vyhl. č. 239/2001 Sb., o integrovaném záchranném systému, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudit projektovou dokumentaci pořizovatele Městského úřadu Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina, z června 2011. K výše uvedené dokumentaci předložené dne 11.08.2011 vydává **souhlasné koordinované stanovisko**.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez požadavku, bere na vědomí.

4. MěÚ Bílina, SÚ – oddělení státní památkové péče:

Č.j.: MUBI/30840-1/2011/411.1/Je, SPP 37/2011 ze dne 19.10.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Městský úřad Bílina, stavební úřad – oddělení státní památkové péče, jako výkonný orgán státní památkové péče **souhlasí** s návrhem změny č. 2 územního plánu obce Hrobčice, ve smyslu § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Odůvodnění

Dne 3. 10. 2011 přijal stavební úřad – oddělení státní památkové péče žádost o vydání závazného stanoviska na výše uvedenému záměru. Opatřením ze dne 5. 10. 2011 oznámil stavební úřad známým účastníkům a žadateli zahájení správního řízení a zároveň požádal NPÚ o jejich vyjádření. Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., bylo k uvedené věci vydáno odborné vyjádření Národního památkového ústavu v Ústí nad Labem zn. NPÚ-351/5423/2011/PP/OS - Ha, který jako odborná složka státní památkové péče souhlasí s návrhem územního plánu obce Hrobčice. V území řešeném změnou č. 2 se nenachází žádná kulturní památka ani plošně chráněné území. Řešené území není nutné pokládat dle § 9 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb. za prostředí kulturní památky nebo plošně chráněného celku. Navrhované regulativy pro plochy výroby považujeme za vhodné. Navrhovaná změna územního plánu není v rozporu se zájmy památkové péče.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění pořizovatelem:
Bez požadavku, bere na vědomí.

5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
Č.j.: KHSUL 30111/2010, ze dne 02.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Na základě oznámení o zahájení řízení ve věci společného jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice, doručené dne 11.8. 2011, posoudila Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh změny č. 2 a po zhodnocení předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vyává toto stanovisko: **s Návrhem změny č. 2 ÚPnSÚ Hrobčice se souhlasí.**

Odůvodnění:

Návrh změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice zpracovala Ing. arch. Hana Vrchlavská, Smolnice 4, a Ing. arch. Alena Fárková, Šafaříkova 2537, Žatec, v červnu 2011. Změna č. 2 ÚP SÚ Hrobčice zahrnuje: **plochy pro rekreaci** – 2Z1 MU (lokalita se nachází v severní části území obce Mukov, navazuje na stávající plochu individuální rekreace; funkční využití – rekreace individuální), 2Z1 RZ (lokalita se nachází ve východní části území obce Razice, navazuje na stávající plochu rekreace; funkční využití – rekreace individuální); **plochu výroby a skladování** – 2Z1 HR a 2Z2 HR (uvedené plochy jsou umístěny v severní části území obce Hrobčice, plocha 2Z1 navazuje na stávající plochu výroby, plocha 2Z2 je umístěna mezi stávajícími plochami pro výrobu; funkční využití ploch 2Z1 a 2Z2 – výroba a skladování – výroba lehká).

Odůvodnění pořizovatelem:
Bez požadavku, bere na vědomí.

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha
Č.j.: 31491/2011/03100 ze dne 25.06.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Z hlediska působnosti MPO ČR ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k návrhu změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice připomínky podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona tyto připomínky:

Lokality změn jsou situovány mimo výhradní ložisko. Prognózní zdroje nerostných surovin n území obce jsou hodnoceny jako „neschválené“ v kategorii ostatní. S návrhem souhlasíme.

Odůvodnění pořizovatelem:
Bez požadavku, bere na vědomí.

7. Obvodní báňský úřad Most
Č.j.: 25627/2011/04/001 ze dne 30.08.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

K Vašemu oznámení č.j. MUBI 24668/2011/Pe, ze dne 10.8.2011, ke společnému jednání Návrhu změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice sdělujeme, že s ohledem na to, že v dotčeném katastrálním území se nenachází dobývací prostor a chráněné ložiskové území, zdejší úřad nemá k cit. Návrhu připomínek.

Odůvodnění pořizovatelem:
Bez požadavku, bere na vědomí.

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá souhlasná stanoviska s podmínkami, požadavky, eventuálně nesouhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:

8. Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j.: OŽP/24668/V-162/2011 ze dne 30.09.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Ochrana přírody a krajiny:

1) Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí ve smyslu §77, odst. 3 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., nemá k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice žádné připomínky.

2) Rozvojové plochy v k.ú. Razice a k.ú. Mukov leží v CHKO České středohoří. V těchto katastrálních územích vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny správa chráněné krajinné oblasti a je dotčeným orgánem příslušným k vydání stanoviska ve věci.

Státní správa lesů:

Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí příslušný podle ustanovení §48 odst. 2 písm. b) lesního zákona nemá k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice žádné připomínky vzhledem ke skutečnosti, že není navrhován zábor PUPFL..

Vodoprávní úsek:

Městský úřad Bílina, vodoprávní úřad jako dotčený orgán nemá připomínek k předloženému „návrhu změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice“.

Ochrana ovzduší:

Bez připomínek.

Zemědělský půdní fond:

Návrh ÚP obsahuje také přehled rozvojových ploch, kde je předpoklad záborů zemědělského půdního fondu. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasených ploch, budou nevyužité části ponechány v ZPF.

Vodní úsek:

Sděluje, že v navržených rekreačních oblastech, kde je zajištěna dodávka pitné vody z veřejné vodovodní sítě nebo z vlastních zdrojů (studny, vrty atd.), musí být odpadní vody z rekreačních objektů likvidovány v souladu s patnou legislativou.

Odůvodnění pořizovatele:

Dokumentace je v souladu se stanovisek MěÚ Bílina, OŽP. Požadavek týkající se ochrany ZPF je územně plánovací dokumentací respektován, vyjmutí ze ZPF bude provedeno pouze pro plochy, které budou určeny k zastavění. Stanovisko vodoprávního úřadu se vztahuje pouze k ploše Z21 v Razicích, kde v případě umístění nového rekreačního objektu bude postupováno v souladu se stavebním zákonem a související platnou legislativou na úseku vodoprávním.

9. AOPK CHKO České středohoří, Litoměřice

Č.j.: 04110/CS/2011 ze dne 29.09.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v úplném znění vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává k návrhu změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice následující stanovisko:

- I. Souhlasíme se změnou lokality Z21 - p.p.č. 100/3, k.ú. Razice – pro rekreaci (umístění jedné rekreační chaty). Lokalita únosným způsobem rozšiřuje/doplňuje stávající rekreační plochu ve třetí zóně CHKO ČS.
- II. Nesouhlasíme se změnou využití lokality Z21 – p.p.č. 837/38 v k.ú. Mukov – pro rekreaci individuální:
Jedná se o plochu vybíhající ze stávající stabilizované rekreační kolonie směrem do volné krajiny, což je nepřijatelné v prostoru na rozhraní druhé a první zóny CHKO České středohoří. Cílem Správy CHKO České středohoří je tyto rekreační osady (tzv. staré zátěže – vznik zdejší osady je datován před vznikem CHKO ČS) již dále nerozšiřovat, ale prostorově je udržet ve stávající stabilizované podobě, stavební aktivity je možné vyvíjet pouze uvnitř kolonie (přístavby, stavební úpravy objektů atd.), nikoliv směrem navenek v podobě expanze do volné

krajiny. Rozšíření plochy chatové osady v daném případě, s ohledem na umístění na rozhraní první (přírodní) a druhé (polopřirozené) zóny CHKO, odporuje nejen poslání CHKO ČS ve smyslu §25 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a zřizovacího výnosu (výnos MK ČSR č. 6883/76), ale zejména požadavků na způsob využívání území CHKO dle §25 odst. 2 zákona.

III. Lokality Z21 a Z22 – p.p.č. 235/42 a část 235/21 v k.ú. Hrobčice leží mimo území CHKO ČS.

Odůvodnění pořizovatelem:

Ad I. Bez požadavku, bere na vědomí.

Ad II. Návrh plochy Z21 byl z návrhu Z2 ÚP SÚ Hrobčice na základě rozhodnutí obce vypuštěn.

Ad III. Bez požadavku, bere na vědomí.

10. **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:**

Č.j.:2284/ZPZ/2011/UP-658, JID: 156488/2011/KUUK ze dne 26.09.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, **nemá** k návrhu změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice z hlediska ochrany ovzduší **připomínky**.

Krajský úřad Ústeckého kraje uplatňuje stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům, obsahující podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, pokud tato územně plánovací dokumentace navrhuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší.

KÚ jako pořizovatel Krajského programu snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetické koncepce Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších změn a dodatků. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny, k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP obce Hrobčice sděluje následující. Dle platné dokumentace ÚP VÚC Severočeské hnědouhelné pánve (včetně 2. změny a doplňků) do území částečně zasahuje regionální biocentrum „RBC 1328 „Bořeň“, které nebude předkládaným návrhem změny č. 2 dotčeno.

Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) ZOPK, vydává Krajský úřad dle § 45i zákona následující stanovisko:

Návrh 2. změny ÚP obce Hrobčice **nebude mít** samostatně ani ve spojení s jinými **významný vliv** na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. V návrhu územního plánu není dle textové a grafické části plánován záměr ohrožující předměty ochrany v evropsky významných lokalitách či ptačích oblastech. Toto stanovisko se vztahuje pouze na záměry v návrhu definované a umístěné. U záměrů, které nejsou přímo umístěny a specifikovány a které vzejdou až po vydání tohoto vyjádření, je nutné znovu vydat stanovisko dle § 45i zákona. Na řešeném území se nachází přírodní rezervace Dříněk, která nebude záměry negativně dotčena. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti se zde nenacházejí. Nejbližší území soustavy NATURA 2000 je EVL Bořeň, jejímž předmětem ochrany jsou různé typy stanovišť.

Pro území nacházející se v CHKO České středohoří je příslušná k vyjádření její Správa se sídlem v Litoměřicích. Z hlediska prvků ÚSES lokální úrovně, VKP, k plánovaným plochám v souvislosti s jejich možným zásahem do krajinného rázu, je mimo území CHKO České středohoří věcně příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) podle § 17a písm.a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uvádíme následující:

1. Plochy 2Z1 a 2Z2 v k.ú. Hrobčice pro výrobu a skladování – lehká výroba jsou navrženy na půdách zařazených do II. třídy ochrany, což jsou bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Návrh ploch s předpokladem záboru pozemků zemědělského půdního fondu cca 3,8 ha není v kapitole e) Odůvodnění návrhu řádně zdůvodněn. Z předloženého vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení nelze konstatovat nezbytnost odnětí na takto cenných půdách v souladu s §4 zákona. Toto je nutné v dokumentaci dořešit, popř. přehodnotit vymezení ploch.
2. Vymezením plochy 2Z1, k.ú. Mukov pro individuální rekreaci by na části pozemku p.č. 837/37 mezi zastavěným územím obce a navrhovanou plochou vznikla těžko obdělávatelná enkláva ZPF, což je v rozporu s §4 zákona. Takovou enklávu doporučujeme zahrnout do navrhované plochy, nebo je zde možné vymežit plochu zeleně (izolační, ochranou atd.), kterou bude také nutné vyhodnotit jako zábor ZPF. Pokud tato zbytková plocha dořešena bude, lze s návrhem souhlasit.
3. S návrhem plochy 2Z1 v k.ú. Razice pro individuální rekreaci lze souhlasit za podmínky, že návrh plochy bude řádně odůvodněn. Plocha je úzkým pruhem mezi vodotečí a komunikací a není tak vhodná pro zemědělské hospodaření.

Odůvodnění pořizovatelem:

Ad 1. Vymezení navržených plochy 2Z1 a 2Z2 v k.ú. Hrobčice o celkové výměře 3,8 ha bylo řádně odůvodněno v textové části Odůvodnění v kapitole e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Ad 2. Plocha 2Z1 Mukov byla na základě rozhodnutí obce z návrhu změny č. 2 vypuštěna.

Ad 3. Vymezení navržených plochy 2Z1 Razice o celkové výměře 0,1 ha bylo řádně odůvodněno v textové části Odůvodnění v kapitole e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k Návrhu Změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice. Přesto byla předložená dokumentace k návrhu 2. Změny územního plánu obce Hrobčice prostudována a po jejím posouzení sdělujeme, že nemáme k věci připomínky.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Státní správa lesů

Podle ustanovení § 48a odstavce 2 písmena a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění (dále jen lesní zákona), není Krajský úřad příslušný k uplatnění stanoviska k předložené dokumentaci.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice samostatné stanovisko ze dne 2. 11. 2010, č.j. 1495/08/ZPZ/2008/SEA, JID.: 190025/2010/KUUK, s výsledkem – „změnu č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu se týká ploch pro lehkou nerušící výrobu a skladování o rozloze do 3 000 m² zastavěné plochy v návaznosti na stávající areál, ploch individuální rekreace a ploch veřejných prostranství.

Návrh nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

11. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Teplice

Č.j.: 146873/2011-MZE-130740 ze dne 18.08.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

V katastrálních územích Hrobčice, Razice a Mukov byly dokončeny projekty komplexních pozemkových úprav včetně zavedení nových digitálních map do katastru nemovitostí. Ve všech těchto katastrálních územích jsou a budou postupně realizována schválená společná zařízení. Pozemkový úřad Teplice požaduje respektovat plány společných zařízení při návrhu změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice.

Odůvodnění pořizovatelem:

V rámci ploch řešených změnou č. 2 v k.ú. Hrobčice, Razice a Mukov jsou respektovány navržené pozemkové úpravy.

12. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV

Č.j.: 1360/530/11 63405/ENV/11 ze dne 18.08.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 11.8.2011 od Městského úřadu Bílina oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o společném jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu SÚ Hrobčice se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K předmětnému ÚPD zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt sesuvů: Kučlín č. 4249, Razice č. 4253, Mrzlice č. 4255, Hrobčice č. 4256 (viz. mapa Geofondu ČR „Mapa sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací“, list č.02-34).

Odůvodnění pořizovatelem:

Uvedená poddolovaná území i sesuvná území jsou změnou č. 2 respektovány.

13. Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa:

č.j.: 27475-1/52153-ÚP/2011-7103/44 ze dne 2.09.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

MO ČR, zastoupené Ing. Josefem Nařhalem, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha ve smyslu ustanovení §7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2001 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16, souhlasí

s návrhem změny č. 2 územního plánu Hrobčice za předpokladu respektování našich podmínek daných k zadání změny č. 2 ÚP č.j. 3479-ÚP/2008-7103/41:

1. Řešeným územím procházejí pásma ochrany mikrovlnných spojů AČR. Veškerá nadzemní stavební činnost ve vyznačených pásmech ochrany musí být předem projednána s VUSS Praha, pracoviště Litoměřice.
2. Stavba fotovoltaické elektrárny musí být v rámci územního a stavebního řízení s VUSS Praha/ÚSNI Litoměřice detailně projednána.

Odůvodnění pořizovatele:

Stanovisko podané MO ČR, VUSS k návrhu zadání je návrhem Z2 ÚP SÚ Hrobčice respektováno. ÚP není navrženo umístění větrných elektráren a nejsou dotčeny pozemky ani nemovitosti, ke kterým má právo hospodařit MO ČR.

Ad 1. Změna č. 2 bude respektovat ochranná pásma mikrovlnných spojů AČR. Případná stavební činnost na území dotčeném ochrannými pásmy AČR bude s tímto dotčeným orgánem projednána v rámci územních a stavebních řízení.

Ad 2. Původně navrhovaná stavba fotovoltaické elektrárny byla z návrhu změny č. 2 po dohodě obce pořizovatele a zpracovatele změny č. 2 vypuštěna.

V rámci společného jednání byly také obeslány vybrané organizace působící na území obce Hrobčice a jimi zasláné připomínky byly v maximální možné míře zohledněny v upraveném návrhu Z2 ÚP SÚ Hrobčice.

V průběhu společného jednání nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona či § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Na základě výsledků společného jednání s dotčenými orgány vypracoval pořizovatel v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona Zprávu o projednání Z2 ÚP SÚ Hrobčice, kterou spolu s vyhodnocením stanovisek a připomínek předal k posouzení Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. KÚÚK OUPS vydal své souhlasné stanovisko dopisem JID.: 10803/2012/KÚÚK, č.j.: 36/UPS/2012 ze dne 13.01.2012 a doplnění tohoto stanoviska JID: 114483/2012/KUUK, č.j.:410/UPS/2012 ze dne 20.08.2012. (text významné části obou stanovisek viz. kapitoly Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací kraje), kterým konstatoval, že Z2 ÚP SÚ Hrobčice respektuje širší územní vztahy a je zpracována v souladu s politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

g.2. Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu

Na základě výsledků vyhodnocení společného jednání a na základě stanoviska Krajského úřadu ÚK OUPS byl zpracovatelem Z2 ÚP SÚ Hrobčice upraven návrh Z2 ÚP pro veřejné projednání. O upraveném a posouzeném návrhu Z2 územního plánu bylo zahájeno řízení podle § 52 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno místo a termín konání veřejného projednání, návrh byl v tištěné podobě vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 07.09.12 do 22.10.2012 na Městském úřadě Bílina, Stavebním úřadě – úřadě územního plánování a na Obecním úřadě Hrobčice a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Bílina. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona s upozorněním, že k později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíží. Jednotlivě byly přizvány dotčené orgány a sousední obce oznámením č.j.: MUBI 30701/2012 ze dne 06.09.2012. Dotčené orgány pořizovatel upozornil na možnost podání jejich stanovisek. Veřejné projednání návrhu se konalo dne 22.10.2012 od 15.00 hodin ve velké zasedací místnosti Obecního úřadu Hrobčice.

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá souhlasná stanoviska a souhlasná stanoviska s podmínkami tyto dotčené orgány:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
JID: 136837/2012/KUUK, č.j.: 3716/DS/2012 ze dne 09.10.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí s návrhem** Změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice **bez připomínek**.

Koncepce silniční dopravy není změnou č. 2 dotčena.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

2. Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí
Č.j.: OŽP/30689/V-148/2012 ze dne 22.10.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

MěÚ Bílina, odboru životního prostředí byla doručena žádost zdejšího stavebního úřadu o vyjádření k výše uvedenému návrhu změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice pro účely veřejného projednání konaného dne 22.10.2012. Výše uvedený návrh zpracovaly Ing. arch. Hana Vrchlavská a Ing. arch. Alena Fárková, autorizované architektky. K návrhu změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice bylo zdejším odborem životního prostředí vydáno souhrnné vyjádření pod č.j. OŽP/24668/V-162/2011 dne 30.09.2011. **K předmětnému návrhu nemáme žádné další připomínky.**

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

3. Městský úřad Bílina, odbor dopravy
Č.j.: MUBI 39078/2012 ze dne 06.09.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Odbor dopravy Městského úřadu Bílina jako příslušný silniční správní úřad obce s rozšířenou působností ve věcech silnic II. a III. třídy dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný speciální stavební úřad ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací dle § 16 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a speciální stavební úřad příslušný podle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nemá námitek a **souhlasí** s návrhem Z1 územního plánu SÚ Hrobčice za předpokladu, že budou dodrženy podmínky silničního správního úřadu a to:

1. Pro stavby místních či veřejně přístupných účelových komunikací je dle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), příslušný zdejší speciální stavební úřad a to na podkladě ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., investor proto zažádá u zdejšího speciálního stavebního úřadu o stavební povolení v dalších stupních řízení.
2. Zdejší odbor je příslušný ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích (dopravní značení) na silnicích II. a III. tříd a místních komunikacích ve spádové oblasti obce s rozšířenou působností Bílina a rovněž k úpravám stávajícího dopravního značení. V dalších stupních řízení bude požádáno o stanovení či změnu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.
3. Změnou Z2 není dotčena koncepce silniční dopravy. Nově navržené rozvojové plochy v Hrobčicích a Razicích se nacházejí při stávajících komunikacích a jejich další napojení je v kompetenci příslušného silničního správního úřadu, tedy obecního úřadu Hrobčice.

Z předpokladu dodržení podmínek nemá odbor dopravy Městského úřadu Bílina dalších připomínek a nemá námitek k návrhu Z2 ÚP SÚ Hrobčice.

Odůvodnění pořizovatele:

- Ad 1. Připomínka se nevztahuje k předmětu řešení územního plánu a je upozorněním na následnou činnost speciálního stavebního úřadu.
- Ad 2. Připomínka se nevztahuje k předmětu řešení územního plánu a je upozorněním na následnou činnost speciálního stavebního úřadu.
- Ad 3. Souhlasí s návrhem změny č. 2 ÚP bez připomínek.

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV

Č.j.: 1613/530/12 76734/ENV/12 ze dne 31.10.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 11.5.2012 od Městského úřadu Bílina oznámení (v souladu s § 52 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o zahájení řízení o návrhu změny č. 2 Územního plánu Hrobčice se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

5. Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje

Č.j.: SBS/32152/2012/OBÚ-04 ze dne 16.10.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

OBÚ požaduje při pořizování územně plánovací dokumentace postupovat v souladu s § 15 odst. 1 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon), tj. z hlediska ochrany nerostného bohatství nejvýhodněji, zejména v ploše stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území (dále jen CHLÚ) neumísťovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska.

V zastavitelných plochách řešených návrhem změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice nejsou k zajištění ochrany a využití nerostného bohatství stanovena žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

Z tohoto důvodu **nemá OBÚ k návrhu ÚP Hrobčice námitek.**

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

6. AOPK CHKO České středohoří, Litoměřice

Č.j.: 4333, 4418/CS/2012 ze dne 19.10.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. §78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v úplném znění vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává k návrhu změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice následující stanovisko:

- I. Souhlasíme se změnou využití lokality 2Z1 – p.p.č. 100/3 v k.ú. Razice – pro rekreaci (umístění jedné rekreační chaty).

Lokalita únosným způsobem rozšiřuje/doplňuje stávající rekreační plochu ve třetí zóně CHKO ČS.

- II. Lokality 2Z1 a 2Z2 – p.p.č. 253/42 a část 235/21 v k.ú. Hrobčice leží mimo území CHKO České středohoří.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

7. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

KHSUL 39246/2012 ze dne 07.12.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících předpisů ve znění pozdějších předpisů, toto **st a n o v í s k o** :

K dokumentaci - Změna č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Hrobčice **n e m á m e p ř i p o m í n k y** .

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

8. Krajská veterinární správa

Č.j.: SVS/2012/037876-U a 16.01.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako místně a věcně příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 47 odst. (4) a dle ust. § 49 odst. (1) písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), v platném znění, vydává následující stanovisko:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj nemá námitek **k návrhu Změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice**.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

9. Krajský úřad Ústeckého kraje, odb. kultury a památkové péče

JID: 128536/2012/KUUK a č.j.: 430/KP/2012 ze dne 20.09.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP KÚ ÚK“) obdržel dne 6. 9. 2012 Vaše Oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na řešeném území změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice se nenachází žádná památková zóna či nemovitá národní kulturní památka.

Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, který uplatňuje stanoviska ve věci pro území obce Hrobčice je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona, Městský úřad Bílina, odbor stavební úřad.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

10. Městský úřad Bílina, Stavební úřad – odd. Státní památkové péče

Č.j.: MUBI 36425/2012 ze dne 24.10.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Na základě ustanovení §4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, vydává Městský úřad Bílina, Stavební úřad - oddělení Státní památkové péče, jako dotčený orgán ve věci památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., památkového zákona, v platném znění, toto stanovisko:

Městský úřad Bílina, stavební úřad – oddělení státní památkové péče, jako výkonný orgán státní památkové péče **souhlasí** s návrhem změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice, ve smyslu § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Součástí řešeného území není žádné plošně chráněné území.

ÚP z hlediska památkové ochrany:

Změnou č. 2 jsou v rámci k.ú. Hrobčice řešeny plochy s kódem VL – výroba a skladování a v rámci k.ú. Razice plocha s kódem RI – rekreace individuální.

Městský úřad v Bílině, stavební úřad, oddělení státní památkové péče konstatuje, že předložený návrh změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice je akceptovatelný.

Upozornění:

Katastr obce se podle mapových podkladů Státního archeologického seznamu nachází na území s prokázanými i předpokládanými archeologickými nálezy (ÚAI I. II.) Dotčený prostor byl dosud z objektivních příčin archeologicky prozkoumán jen zčásti, a proto je třeba předem počítat s výskytem archeologických nálezů a terénních situací při provádění veškerých zemních prací – při výstavbě objektů různého určení (základy), inženýrských sítí, při zásadnějších terénních úpravách atd.

Odůvodnění:

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska bylo odborné vyjádření Národního památkového ústavu, územního pracoviště v Ústí nad Labem jako odborné složky státní památkové péče č. j.: NPÚ – 351/40342/2011/PP/OS-Ha ze dne 04.06.2012. Výkonný orgán státní památkové péče neoslovil odbornou složku státní památkové péče (NPÚ) k vydání odborného stanoviska z důvodů, že změna č. 2 ÚP SÚ Hrobčice se nedotýká práv sledovaných státní památkovou péčí, a proto bylo možné vydat toto stanovisko bez odborného vyjádření NPÚ. Bylo použito výše uvedené odborné vyjádření.

Odůvodnění pořizovatele:

Orgán státní památkové péče neuplatňuje žádné připomínky k plochám vymezeným v návrhu Z2 a s předloženým návrhem souhlasí. Územně plánovací dokumentace Z2 ÚP SÚ Hrobčice respektuje požadavek orgánu státní památkové péče a upozorňuje na skutečnost, že se jedná o území s předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

11. Ministerstvo zdravotnictví, ČILZ, Praha

Č.j.: MZDR 31795/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 10.09.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen ČIL), jako ústřední úřad státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle § 35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice sděluje:

Oproti návrhu zadání byla v návrhu změny č. 2 územního plánu většina řešených ploch vypuštěna. Zbývající plochy Z21 a Z22 v katastrálním území Hrobčice a plocha Z21 v katastrálním území Razice se nacházejí mimo ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů. Na základě uvedených skutečností není ČIL na území těchto ploch dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu změny územního plánu žádné stanovisko.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

12. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Teplice

Č.j.: 157817/2012-MZE-130740, SP.ZN.: 2RP1058682012-130740 ze dne 10.09.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Dne 6.9.2012 bylo Pozemkovému úřadu Teplice doručeno oznámení o konání veřejného projednání Návrhu změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice.

Pozemkový úřad Teplice vydává k Návrhu změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů toto **stanovisko**:

Pozemkový úřad Teplice nemá k Návrhu změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice připomínky.

V daném území – k.ú. Hrobčice, k.ú. Razice - byly dokončeny projekty komplexních pozemkových úprav podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů. Na pozemcích, kde je navržena změna č. 2 ÚP SÚ Hrobčice nejsou v Plánu společných zařízení schválena žádná opatření.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

13. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha

Č.j.: MOCR 36585-1/61952-ÚP/2012-7103/44

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo obrany, zastoupené Ing. Miroslavem HAJNÝM, zástupcem ředitele Vojenské ubytovací a stavební správy Praha ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák.č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16, **souhlasí s Návrhem změny č. 2 územního plánu SÚ Hrobčice.**

**Upozorňuji na respektování našich podmínek daných k zadání
ÚP č.j. 356-ÚP/2008-7103/41.**

Odůvodnění pořizovatele:

MO ČR požadovalo respektovat ochranné pásmo leteckého pozemního zařízení a zájmové území AČR. Tento požadavek je změnou územního plánu respektován.

V procesně stanovené lhůtě ani po ní neuplatnil žádný z dotčených orgánů nesouhlasná stanoviska. V průběhu veřejného projednání nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona či § 136 odst. 6 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád.

Nejpozději na veřejném projednání mohl každý uplatnit připomínku a dotčené osoby podle §52 odstavce 2. stavebního zákona námitku. K 22.10.2012 nebyly proti návrhu Z2 ÚP Hrobčice uplatněny žádné připomínky ani námitky. Na základě vyhodnocení výsledků projednání dle § 53 odst. (1) stavebního zákona není nutné opakovat veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice.

K vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ve vztahu k vyhodnocení výše uvedených stanovisek dotčených orgánů pořizovatel konstatuje, že, změna č. 2 ÚP SÚ Hrobčice není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů a nebylo nutno přistoupit k řešení rozporů.

h) Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

Ve stanovených lhůtách v souladu s §52 stavebního zákona nebyla k návrhu změny č. 2 Územního plánu SÚ Hrobčice na adresu Městského úřadu Bílina ani adresu Obecního úřadu Hrobčice při veřejném projednání, které se uskutečnilo dne 22.10.2012, uplatněna žádná námitka.

i) Vypořádání připomínek

Ve stanovených lhůtách v souladu s §52 stavebního zákona nebyla k návrhu změny č. 2 Územního plánu SÚ Hrobčice na adresu Městského úřadu Bílina ani adresu Obecního úřadu Hrobčice při veřejném projednání, které se uskutečnilo dne 22.10.2012, uplatněna žádná připomínka.