

ÚZEMNÍ PLÁN
SÍDELNÍHO ÚTVARU

HROBČICE

Změna č.1

odůvodnění

AII. TEXTOVÁ ČÁST

vypracovala: Ing. arch. Hana Vrchlavská, Ing. arch. Alena Fárková

datum: únor 2013

OBSAH DOKUMENTACE

A. TEXTOVÁ ČÁST

B. VÝKRESOVÁ ČÁST

LEGENDA VÝKRESŮ

Ila	KOORDINAČNÍ VÝKRES	
IIb	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	

DŘÍNEK, HETOV, RADOVESICE

4-Ila	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
5-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 5 000

ČERVENÝ ÚJEZD

9-Ila	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
10-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880

HROBČICE

14-Ila	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
15-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880

CHOUČ

19-Ila	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
20-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880

KUČLÍN

24-Ila	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
25-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880

MIROŠOVICE

29-Ila	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
30-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880

MRZLICE

34-IIa	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
35-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880
MUKOV		
39-IIa	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
40-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880
RAZICE		
44-IIa	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
45-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880
TVRDÍN		
49-IIa	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 2 880
50-IIc	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHI FONDU	1 : 2 880
51-IIb	ŠIRŠÍ VZTAHY	1 : 25 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu sídelního útvaru Hrobčice.....	6
a)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	8
a.1)	Soulad s politikou územního rozvoje.....	8
a.2)	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	10
a.3)	Širší vztahy.....	14
a.3.1)	Širší vztahy technické infrastruktury.....	14
b)	Údaje o splnění zadání.....	15
c)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	21
c. 1.	Zdůvodnění vybrané varianty.....	21
c. 2.	Zdůvodnění stanovení plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území.....	21
c. 3.	Zdůvodnění urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.....	21
c. 4.	Limity využití území.....	25
c. 5.	Zdůvodnění řešení nezastavěného území.....	28
c. 5.1.	Zdůvodnění řešení krajiny.....	28
c. 5.2.	Územní systém ekologické stability.....	29
c. 6.	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	29
c. 6.1.	Odůvodnění dopravního řešení.....	29
c. 6.2.	Odůvodnění koncepce technické infrastruktury.....	30
c. 7.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.....	32
c. 8.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje.....	32
c. 9.	Vyhodnocení v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	32
c. 10.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	33
c. 11.	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	33
d)	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	33
e)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	34
f)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	55
g)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů.....	56
h)	Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	76
i)	Vypořádání připomínek.....	81

Údaje o objednateli:

Obec Hrobčice
zastoupená starostkou Janou Syslovou
Hrobčice 41
417 57 Hrobčice
tel:/ fax: 417 828 015 / 417 828 015
e-mail: starostka@hrobce.cz
IČO: 00266345
Bankovní spojení:

smlouva č. : 11 / 2006**Pořizovatel:**

Pověřený úřad s rozšířenou pravomocí:

Městský úřad Bílina
Úřad územního plánování
Břežánská 50/4
418 31 Bílina
tel.: 417 810 811, fax: 417 810 881
E-mail: pevna@bilina.cz

Údaje o zpracovateli

Autor:

Ing. arch. Hana Vrchlavská
autorizovaná architektka ČKA 00650
IČO: 148 274 17
439 14 Smolnice 4,
e-mail: hvrchlavska@volny.cz

Spoluautor:

Ing. arch. Alena Fárková
autorizovaná architektka ČKA 00839
IČO: 148 250 74
438 01 Žatec, Šafaříkova 2537
e-mail: afarkova@seznam.cz

1. Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu sídelního útvaru Hrobčice

Obec Hrobčice má platný Územní plán sídelního útvaru Hrobčice (dále jen ÚP SÚ), který byl pořízen v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb. o územním plánu a stavebním řádu pro celé správní území obce Hrobčice. Tento územní plán byl schválen zastupitelstvem Obce Hrobčice usnesením č. 4/1999 ze dne 14.06.1999.

Rozhodnutí o pořízení změny územního plánu

Pořízení změny ÚP SÚ Hrobčice bylo zahájeno po nabytí účinnosti nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jeho zpracování a projednání se proto zcela řídilo tímto zákonem a jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Zastupitelstvo Obce Hrobčice rozhodlo v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, o pořízení Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice, usnesením č. 7/2007, bod 12. ze dne 8.10.2007.

Pořízením Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice byl usnesením zastupitelstva Obce Hrobčice č. 7/2007, bod 20 ze dne 8.10.2007 pověřen Úřad územního plánování v Bílině (dále jen pořizovatel), jehož pověřený úředník splňuje kvalifikační požadavky stanovené § 24 stavebního zákona.

V průběhu pořizování změny územního plánu byli zastupitelstvem obce jmenováni dva určení zastupitelé pro spolupráci s pořizovatelem, při pořizování změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice a to usnesením obecního zastupitelstva č. 7/2007 bod 20 ze dne 8.10.2007 – starostka obce – paní Božena Zemanová a po komunálních volbách na podzim r. 2010 usnesením OZ č. 7/2010 ze dne 22. 11. 2010 – starostka obce – paní Jana Syslová.

Zadání

Na základě průzkumu území a přípravných prací zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s obsahem přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, návrh zadání Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice.

Návrh zadání byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice (dále jen návrhu zadání Z1) bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dopisem č.j. MUBI 32737/2007 ze dne 17.01.2007. Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání Z1 včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno na úřední desce Městského úřadu Bílina a na úřední desce Obecního úřadu Hrobčice. Návrh zadání Z1 v souladu s §47 odst. 2. stavebního zákona byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 21.01.2008 do 20.02.2008. Dotčené orgány a krajský úřad mohli ve stanovené lhůtě uplatnit své požadavky na obsah Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice vyplývající ze zvláštních právních předpisů, sousední obce mohly uplatnit své podněty a ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit připomínky k vystavenému návrhu zadání.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KUUK OŽP), jako orgán příslušný podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko č.j.: 316/08/ZPZ-SEA, č.ev.: 23090/2008 ze dne 06.02. 2008 k návrhu zadání Z1 ÚP SÚ Hrobčice, dle kterého je Z1 ÚP SÚ Hrobčice nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem k této skutečnosti byla Z1 rozdělena na dvě části a to na Změnu č. 1 a Změnu č. 2, kde do Z1 byly zařazeny záměry, které nepodléhají posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí a do Z2 byly zařazeny záměry, které podléhají posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. Na základě této úpravy vydal KUUK OŽP

nové stanovisko č. ev.: 58932/2008 ze dne 08.04.2008, dle kterého není nutné posoudit Z1 ÚP SÚ Hrobčice z hlediska vlivu na životní prostředí. Zároveň KUUK OŽP vydal stanovisko č.j.:316/18377/ZPZ/2008/ÚP-016 ze dne 17.03.2008, dle kterého Z1 nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Řešené území je situováno mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Z tohoto důvodu nebyl v zadání vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a v souvislosti s tím ani požadavek na zpracování konceptu územního plánu.

Na základě posouzení jednotlivých stanovisek, připomínek a podnětu pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání Z1 ÚP SÚ Hrobčice a předložil jej ke schválení zastupitelstvu Obce Hrobčice.. Zadání Z1 ÚP SÚ Hrobčice bylo schváleno zastupitelstvem Obce Hrobčice usnesením č.4 ze dne 04.08.2008. Zhotovitelem Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice se na základě rozhodnutí Obce Hrobčice staly projektantky platného ÚP SÚ Hrobčice Ing. arch. Alena Fárková a Ing. arch. Hana Vrchlavská.

Návrh

V souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona byl na základě schváleného zadání zpracován návrh Z1 územního plánu. Společné jednání o návrhu Z1 ÚP bylo oznámeno v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona sousedním obcím, krajskému úřadu a dotčeným orgánům dopisem č.j.: MUBI 28631/2010/Pe dne 01.09.2010 s oznámením místa a doby konání společného jednání, které se uskutečnilo dne 20.09.2010 na Městském úřadě Bílina. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl umožněn dálkový přístup k návrhu Z1 ÚP SÚ Hrobčice, který byl po celou dobu zpřístupněn k nahlédnutí na webových stránkách Města Bílina včetně možnosti přímého nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadě Bílina. Účastníci jednání byli vyzváni k uplatnění svých stanovisek a připomínek ve lhůtě do 30 dnů od konání společného jednání.

V rámci připomínkového řízení obdržel pořizovatel od 22 oslovených dotčených orgánů celkem 17 stanovisek, z kterých 7 vyjádřilo svůj souhlas s návrhem Z1 ÚP SÚ Hrobčice a 10 požadovalo úpravu textové nebo grafické části, těmto požadavkům se pořizovatel po dohodě s příslušnými dotčenými orgány snažil vyhovět. Na základě těchto dohod byla provedena úprava návrhu Z1 ÚP. Z devíti sousedních obcí uplatnila připomínku obec Měrunice, jejíž požadavek byl v rámci úprav návrhu Z1 respektován.

Po dohodě stanovisek dotčených orgánů zpracoval pořizovatel podle § 51 odst. 1 stavebního zákona a §12 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, Zprávou o projednání návrhu Z1 ÚP SÚ Hrobčice, která byla odeslána k posouzení hledisek uvedených v § 51 odst. 2 stavebního zákona na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ÚPS dne 25.08.11 dopisem č.j.: MUBI 26147/2011/Pe. KÚ ÚK, OUPS posoudil zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací „2. změnami a doplňky územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědohelné pánve“ a vydal své stanovisko č.j.: 72/UPS/2008, JID: 176631/2011/KÚÚK ze dne 21.09.2011, kterým konstatoval soulad a neshledal žádné nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o návrhu Z1 ÚP SÚ Hrobčice podle ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona.

Na základě výsledků vyhodnocení společného jednání a na základě stanoviska Krajského úřadu ÚK, OUPS byl projektantem ÚP Hrobčice upraven návrh Z1 ÚP pro veřejné projednání. O upraveném a posouzeném návrhu Z1 ÚP bylo zahájeno řízení podle § 52 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno místo a termín konání veřejného projednání, návrh Z1 byl v tištěné podobě vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 15.05.12 do 27.06.2012 na Městském úřadě Bílina, Stavebním úřadě – úřadě územního plánování a na Obecním úřadě Hrobčice a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Bílina. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona s upozorněním, že k později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíží. Jednotlivě byly přizvány dotčené orgány a sousední obce oznámením č.j.: MUBI 16867/2012/Pe ze dne 11.05.2012. Dotčené orgány pořizovatel upozornil na možnost podání jejich stanovisek k uplatněným připomínkám a námitkám

na závěr veřejného projednání. Veřejné projednání návrhu se konalo dne 27.06.2012 od 15.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Hrobčice.

Nejpozději na veřejném projednání mohl každý uplatnit připomínku a dotčené osoby podle §52 odstavce 2. stavebního zákona námitku. K 27.06.2012 byly proti návrhu Z1 ÚP Hrobčice uplatněny 2 námitky, 11 stanovisek. K návrhu nebyly uplatněny připomínky ze strany sousedních obcí, občanů ani organizací. Na závěr veřejného projednání mohly dotčené orgány uplatnit stanovisko k připomínkám a námitkám, vzhledem ke skutečnosti, že se veřejného jednání nezúčastnily všechny dotčené orgány, vyžádal si pořizovatel dodatečné stanovisko od dotčených orgánů, jejichž zájmy by mohly být uplatněnými námitkami dotčeny.

Vzhledem ke skutečnosti, že v závěru roku 2011 byly Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7.9.2011 vydány Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK), které nabyly účinnosti dne 20.10.2011 a stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje dle §51 stavebního zákona bylo k návrhu Z1 ÚP SÚ Hrobčice vydáno na základě posouzení souladu s 2. Změnami a doplňky územního plánu Velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, zažádal pořizovatel o vydání stanoviska krajského úřadu z hlediska posouzení souladu Z1 ÚP SÚ Hrobčice se ZÚR ÚK. Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, OÚPSŘ, č.j.: 409/UPS/2012, JID: 114335/2012/KUUK bylo k návrhu Z1 ÚP vydáno dopisem ze dne 20.08.2012. KÚÚK, OÚPS posoudil předložený upravený návrh a ve svém stanovisku konstatoval, že upravená dokumentace návrhu Z1 ÚP SÚ Hrobčice byla doplněna o vyhodnocení souladu řešení návrhu Z1 ÚP se ZÚR ÚK a lze konstatovat soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

V souladu s §53 odst. (1) stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Z1 ÚP. Návrh rozhodnutí o námitkách byl předložen zastupitelstvu obce, které jej usnesením č. 55/2012 ze dne 03.09.2012 schválilo. Dle vyhodnocení výsledků projednání a schváleného rozhodnutí o námitkách není nutné opakovat veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona přezkoumal návrh Z1 ÚP Hrobčice z hledisek uvedených v odst. 4 a doplnil odůvodnění Z1 ÚP o části uvedené v odst. 5 stavebního zákona. Na základě výsledků veřejného projednání byl návrh Z1 ÚP SÚ Hrobčice upraven a spolu s jeho odůvodněním předložen v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu Obce Hrobčice, které jej jako orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona vydává v samostatné působnosti formou opatření obecné povahy poté, co ověřilo soulad návrhu Z1 ÚP Hrobčice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů. Výsledek tohoto přezkumu je součástí odůvodnění Z1 ÚP Hrobčice spolu s vyhodnocením účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

a.1) Soulad s politikou územního rozvoje

Vláda ČR schválila Usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009 Politiku územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008), která stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Řešené území je součástí správního obvodu ORP Bílina a respektuje dle PÚR ČR 2008

PUR ČR 2008:

4. Specifické oblasti

- Obec je součástí **specifické oblasti Mostecko SOB5** – s prioritou **obnovy krajiny** včetně vodního režimu, obnovy dopravního systému a pro **polyfunkční využití** území s ohledem na specifické podmínky.; stanovení **regulativů pro ochranu přírody a krajiny a zastavěného území**; stanovit opatření pro zajištění **ekologického pilíře** pro zajištění rovnováhy s ostatními pilíři (sociálním a hospodářským).

6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

- **Elektroenergetika E10 – zabezpečení koridoru vedení 400 kV Výškov-Chotějovice-Babylon** - - Územím prochází energetický koridor E10 Výškov-Chotějovice-Babylon, který je určen pro přestavbu stávajícího vedení označeného jako V211 s novým označením V480. Jedná se o posílení v existující trase vedení 220kV a propojující rozvodny Chotějovice, Výškov viz. výkres širších vztahů č.51-IIb

Řešené území se nachází mimo rozvojové oblasti a osy PÚR ČR 2008.

Návrh územního plánu byl zpracován v právním prostředí Politiky územního rozvoje ČR, schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009.

Územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje (dále jen PÚR) – soulad podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona přežkoumal pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Soulad s PÚR posuzoval také Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu podle § 51 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu vydal své stanovisko spis.zn.: 176631/2011/KÚÚK, č.j.: 72/UPS/2008 ze dne 21.09.2011.

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS) obdržel dne 26. 8. 2011 žádost o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu sídelního útvaru Hrobčice (dále jen „návrh Změny č. 1 ÚPN SÚ“), ve smyslu ust. § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. KÚ ÚK UPS zároveň obdržel v souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona, návrh ÚP a zprávu o jeho projednání, zpracovanou dle ust. § 12 odst. 1 písm. a) až e) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pro obec Hrobčice pořizuje návrh Změny č. 1 ÚPN SÚ v souladu s ustanovením § 6 odst. 1, písm. c) stavebního zákona Městský úřad Bílina, úřad územního plánování. Projektantem posuzované změny je Ing. arch. Hana Vrchlavská, Smolnice 4, 436 14 Smolnice (autorizace ČKA 02 748).

Obec Hrobčice má platný územní plán sídelního útvaru z roku 1999. Aktualizace potřeb dalšího rozvoje a regulace, zejména rekreačního potenciálu obce včetně jejich místních částí, vedla Zastupitelstvo obce Hrobčice k pořízení Změny č. 1 ÚPN SÚ.

KÚ ÚK UPS posoudil předložený návrh Změny č. 1 ÚPN SÚ Hrobčice z hledisek uvedených v ust. § 51 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona a v souladu s ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona sděluje následující:

- K zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, nejsou připomínky. Žádná ze sousedních obcí nevznesla ve stanovené lhůtě k návrhu Změny č. 1 ÚPN SÚ žádné připomínky kromě obce Měrunice, jejíž připomínka (realizace protipovodňových opatření s ohledem na případnou stavbu kořenové ČOV) je zohledněna ve Zprávě a projednání návrhu s tím, že její řešení bude dopracováno do návrhu posuzované Změny č. 1 ÚPN SÚ.

- Předložený návrh Změny č. 1 ÚPN SÚ je v souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou „2. změny a doplňky územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve“, *schválené usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje 12.12.2001 a upravené dle ust. § 187 odst. 7 stavebního zákona*. V řešeném území se nachází některé prvky ochrany přírody a krajiny a prvky regionálních a nadregionálních ÚSES (např. NPR a EVL Bořeň, PP a MZCHÚ Stěpánská hora a Hradišťanská louka, PR Dřínec a Trupelník a další). Mimo průmyslovou a urbanizovanou severozápadní část správního území obce Hrobčice se celé zbývající území nachází v CHKO České středohoří. Všechny limity vyplývající z platné nadřazené ÚPD včetně územní ochrany energetického koridoru Výškov – Chotějovice – Babylon 400 kV, které jsou v předloženém návrhu Změny č. 1 ÚPN SÚ respektovány.

V této souvislosti upozorňujeme, že dne 7.9.2011 byly zastupitelstvem kraje kladně projednány Zásady územního rozvoje ÚK (dále jen „ZÚR ÚK“). Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy,

kterým je uvedený dokument vydáván, pozbudou 2. ZaD ÚP VÚC SHP platnosti. V dalším procesu pořizování Změny č. 1 ÚPN SÚ Hrobčice je proto nutné zajistit soulad s následně vydanými ZÚR ÚK. Pro úplnost uvádíme, že ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí republikového významu vyplývající z PÚR 2008. Dále ZÚR ÚK vymezují na správním území obce Hrobčice územní ochranu koridoru pro dvojnásobné vedení 400 kV, TR Chotějovice – TR Výškov. Koridor je sledován jako územní rezerva pod označením ER5. Šířka koridoru je stanovena v místech novostavby vedení 1000m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400m. Pro správní území jsou v této nadřazené dokumentaci uvedeny tyto prvky ÚSES: nadregionální biokoridor K14, regionální biocentra č. 1797 Hradišřany – K14 a regionální biocentrum č. 1328 Bořeň“. Doporučujeme proto pořizovateli uvedené záměry prověřit ve vztahu k plochám vymezovaným v rámci Změny č. 1 ÚPN SÚ Hrobčice.

▪ **Návrh Změny č. 1 ÚPN SÚ je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou usnesením vlády č. 929 dne 20.7. 2009. Správní území obce Hrobčice je zahrnuto do specifické oblasti SOB5 Specifická oblast Mostecko. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území včetně úkolů územního plánování pro tuto oblast jsou v posuzované dokumentaci zohledněny. Priority územního plánování stanovené v kap. 2 tohoto dokumentu pro konkretizaci obecně formulovaných cílů v ÚPD obcí jsou v návrhu Změny č. 1 ÚPN SÚ respektovány.**

Odůvodnění pořizovatelem:

Změna č. 1 Územního plánu Hrobčice respektuje širší územní vztahy a je zpracován v souladu s politikou územního rozvoje.

Pořizovatel prověřil a posoudil soulad zpracované a projednané dokumentace Změny č.1 Územního plánu Hrobčice s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a konstatuje, že zpracovaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Hrobčice je v souladu s tímto dokumentem, respektuje priority a naplňuje úkoly stanovené tímto dokumentem pro územní plánování.

a.2) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

• Pro území obce jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR ÚK vydané 5. října 2011 s nabytím právní moci dne 20. října 2011, změna č.1 ÚP Hrobčice je s nimi v souladu ve všech bodech:

a) 2.1. Stanování priorit územního plánování ÚK pro zajištění udržitelného rozvoje

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice je s nimi v souladu

a) 2.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují více obcí

2.1 Rozvojová oblast dle PÚR 2008

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

2.3. Rozvojové osy PÚR 2008

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

2.4. Rozvojové osy nadmístního významu

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

a) 2. 3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2006 (v návrhu PÚR 2008) a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

3.1. Specifické oblasti dle PÚR

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice leží ve specifické oblasti mostecko – SOB5 a je v souladu s úkoly danými v této kapitole, zejména (1, 3, 4, 6, 9, 10, 12, 13, 14) a úkoly (5,7, 8, 10,11) nejsou dotčeny

3.2. Specifické oblasti nadmístního významu

- změny č.1 ÚPnSÚ Hrobčice se netýkají

a) 2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených PÚR 2006 (v návrhu PÚR 2008) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

4.1. Plochy a koridory dopravy vymezené v PÚR

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

4.2. Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

4.2.3. Cyklistická doprava

- územím prochází cyklostezka Chemnitz-Most-Doksy (trasa č.25) změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice je v souladu s úkoly danými v této kapitole, zejména (2,3) a úkol (1) se řešeného území netýká

4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR

4.3.1. Elektroenergetika

- územím prochází koridor a plochy E10 (vedení 400kV Výškov-Chotějovice-Byblon a Výškov-Řeporyje a zdvojení stávajících vedení 400kV v trasách V450 Výškov-Babylon, V410 Výškov-Čechy střed) pro dané území je koridor označený jako ER5 změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice je v souladu s úkoly (1,2) danými v této kapitole,

4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice leží mimo

4.5. Plochy pro výrobu nadmístního významu

- ve změně č.1 ÚPnSÚ Hrobčice se nenacházejí

4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu

- ve změně č.1 ÚPnSÚ Hrobčice se nenacházejí

4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

- v řešeném území změny č.1 ÚPnSÚ Hrobčice se nenachází NRBC ani NRBK

- v území obce Červený Újezd mimo řešené území leží RBC1797 na RBK K14 – Medvědícký vrch

4.8. Území speciálních zájmů

- ve změně č.1 ÚPnSÚ Hrobčice se nenachází

a) 2.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje - změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice je v souladu s úkoly danými v této kapitole, zejména (1, 3, 4, 5,7, 8, 9, 10,11)

5.2. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice je v souladu s úkoly danými v této kapitole, zejména (12, 13, 14, 17, 18, 20)

5.3. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice je v souladu s úkoly danými v této kapitole, zejména (29)

a) 2.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

- změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice leží v KC (5a) CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří a je v souladu s dílčími kroky naplňování charakteristik krajiny daných v bodech (a-f)

a) 2.7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb

- v řešeném území změny nejsou vymezeny

7.2. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření

- v řešeném území změny nejsou vymezeny

7.3. Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

- v řešeném území změny nejsou vymezeny

7.4. Vymezení asanačních území nadmístního významu

- v řešeném území je stanoveno asanační ASA8 nadmístního významu výsypky Radovesice, úkol stanovený ZÚR ÚK změna č.1 ÚPnSÚ Hrobčice splňuje

a) 8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě USES), návrhů, asanací a územních rezerv

- ZÚR stanovuje požadavek na koordinaci ASA8 – Radovesická výsypka, C25 – cyklostezka Chemnitz-Most-Doksy , ER5 – Elektroenergetické rozvody E10, ÚEL7- územně ekologické limity,

b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES(funkční části, části k založení – veřejně prospěšná opatření)

- ZÚR stanovuje požadavky na koordinaci RBC/k14/ funkční; RBC /1328/ funkční; RBC /1797/ funkční; RBK /586/ funkční

a) 9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti

- ZÚR ÚK nestanovuje zpracování ÚS

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje

- ZÚR ÚK nestanovuje zpracování RP

11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost

- ZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory

- Program rozvoje kraje z roku 2001 a Plán rozvoje kanalizací a vodovodů.
V řešeném území se nachází a je nutno respektovat:

NPR Bořeň – národní přírodní rezervace

Bořeň CZ0420026 – Evropsky významná lokalita

Štěpánská hora – přírodní památka, chrání společenstva stepi, lesostepi, na jedné z nevyšší položených stepních lysin v Českém středohoří. Rada zvláště chráněných druhů rostlin

PR Dříněk - přírodní rezervace, maloplošná zvláště chráněná území přírody v katastrálním území Dříněk

PP Hradišťanská louka – přírodní památka, maloplošná zvláště chráněná území přírody

PR Trupelník - přírodní rezervace, maloplošná zvláště chráněná území přírody

CHKO České Středohoří zahrnuje: katastrální území Červený Újezd u Mukova, katastrální území Hetov, Hrobčice, Chouč, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Radovesice u Bíliny, Razice, Tvrdín

NRBK Milešovka 13 – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru

NRBC Bořeň č. 1328

RBC Hradišťany č. 1797

400 kV a 110 kV - elektrické vedení

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje 5.10.2011 na základě usnesení ZÚK č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabyly účinnosti dne 20.10.2011.

Územní plán je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací kraje – ZÚR ÚK - soulad podle § 53 odst.4 písm. a) stavebního zákona přezkoumal pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Soulad s územně plánovací dokumentací kraje posuzoval také Krajský úřad Ústeckého kraje:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu vydal své stanovisko dopisem spis.zn.: 114335/2012/KÚÚK, č.j.: 409 /UPS/2012 ze dne 20.8. 2012.

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS), obdržel dne 28. 6. 2012 žádost o potvrzení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu sídelního útvaru Hrobčice (návrh Změny č.1 ÚPN SÚ) ve smyslu ust. § 51 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platné znění. Následně dne 20.7.2012 obdržel KÚ ÚK UPS doplněný a upravený návrh Změny č. 1 ÚPN SÚ Hrobčice.

Návrh Změny č. 1 ÚPN SÚ byl již posouzen krajským úřadem podle ust. § 51 stavebního zákona stanoviskem ze dne 27. 4. 2011 pod č.j. 186/UPS/2011 a JID: 75061/2011/KÚÚK. S ohledem na nově vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentaci kraje, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) vydané dne 5.10.2011 na základě usnesení ZÚK č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011, s nabytím účinnosti dne 20.10.2011, požádal pořizovatel, Městský úřad Bílina, stavební úřad, o potvrzení souladu návrhu Změny č.1 ÚPN SÚ s výše uvedeným dokumentem.

Vzhledem k tomu, že od vydání původního stanoviska se nezměnily podmínky z hlediska posouzení širších územních vztahů a soulad s platnou PÚR 2008 byl již KÚ ÚK UPS posouzen, je předmětem tohoto posouzení pouze soulad předloženého návrhu Změny č.1 ÚPN SÚ se ZÚR ÚK, ve smyslu § 51 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. V souladu s ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona sděluje KÚ ÚK UPS následující:

- Předložené řešení návrhu Změny č.1 ÚPN SÚ **je v souladu** s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK).

ZÚR ÚK zpřesňuje a vymezuje rozvojové a specifické oblasti stanovené v PÚR ČR 2008. Správní území obce Hrobčice je zařazeno do specifické oblasti SOB5 – *Specifická oblast Mostecko*. Návrh Změny č. 1 ÚPN SÚ respektuje úkoly územního plánování body 1, 2, 3, 8, 10 a 18, které pro

řešené území spočívají v naplnění výše uvedených územních podmínek. Návrh Změny č. 1 ÚPN SÚ dále řeší nápravu ekonomických, sociálních a environmentálních problémů spojených s energetickými průmyslovými aktivitami a s ekonomickými aspekty klesající zemědělské výroby tohoto území. S ohledem na omezené možnosti hospodářského rozvoje řešeného území nabízí Změna č. 1 ÚPN SÚ zejména nové plochy pro individuální bydlení vesnického typu a příslušné technické infrastruktury (čističky odpadních vod) v jednotlivých místních částech obce Hrobčice. S ohledem na poměrně exponované území Chráněné krajinné oblasti Českého středohoří je návrh této technické infrastruktury významným prvkem pro udržení kvalitního životního prostředí. Ve Změně č. 1 ÚPN SÚ jsou poměrně významné návrhy nových lesních ploch v některých místních částech řešeného území.

V souladu se ZÚR ÚK jsou respektovány plochy a koridory regionálních prvků ÚSES, kterými jsou v jižní části správního území obce Hrobčice (místní část Červený Újezd) regionální biocentrum RBC 1797 Hradištiny a nadregionální biokoridor K14 Milešovka (17) – K14, které však do území řešeného Změnou č. 1 ÚPN SÚ nezasahují. Ve správním území obce Hrobčice se nachází koridory dopravní (cyklotrasa C 25 Chemnitz – Most – Doksy) a technické (koridor ER5 400/110 kV Chotějovice – Výškov) infrastruktury nadmístního významu.

Priority územního plánování ZÚR ÚK jsou řešením návrhu Změny č. 1 ÚPN SÚ respektovány a to konkrétně v bodech 3, 5, 14 a 33, které souvisí s problematikou řešeného území, jak je konstatováno v části „odůvodnění ÚP“.

Úkoly pro upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje uvedené v kap. 5 ZÚR ÚK jsou návrhem Změny č. 1 ÚPN SÚ naplněny (viz. str. 8 „odůvodnění ÚP“).

Dílejší kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny krajinných celků **KC České středohoří – Milešovské středohoří (6a)** a **KC České středohoří – Lounské středohoří (6b)**, ve kterých je začleněno správní území obce Hrobčice, jsou zohledněny formou požadavků zejména na rekultivační a ekologické funkce krajiny. V řešeném území byly stanoveny podmínky pro ochranu hodnot v území, a to zejména návrhem poměrně rozsáhlých lesnických rekultivací, s cílem posílení ekologické stability krajiny. Do části správního území obce Hrobčice je zahrnuto asanační území ASA8 – výsypka Radovesice.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že upravená dokumentace návrhu Změna č. 1 ÚPN SÚ Hrobčice byla doplněna o vyhodnocení souladu řešení návrhu Změny č. 1 ÚPN SÚ se ZÚR ÚK a lze tak konstatovat soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění pořizovatelem:

Změna č. 1 Územní plán SÚ Hrobčice je zpracována v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Pořizovatel prověřil a posoudil soulad zpracované a projednané dokumentace Změny č. 1 Územního plánu SÚ Hrobčice se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a konstatuje, že zpracovaná Změna č. 1 Územního plánu SÚ Hrobčice je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

a.3) Širší vztahy

a.3.1) Širší vztahy technické infrastruktury

Energetika

Zpracování energetické a spojové části územního plánu změny č.1 je v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje, dále ZÚR 2011, trasu a ochranné pásmo elektrického vedení VN 400 kV a VTL plynovodu respektuje. V souladu s politikou územního rozvoje ČR 2008 je navrženo zvýšení přenosové kapacity vedení na 2x 400 kV v existující trase vedení 220kV (V211), přestavbu stávajícího vedení 400kV v trase V 410 Chotějovice - Výškov – Babylon, část trasy je vedena novým územím v obvodu obcí Hrobčice, Lukov.

Navržená energetická koncepce obce je rovněž v souladu s energetickou koncepcí kraje, která připouští využívání ušlechtilých paliv a obnovitelných zdrojů (biomasa, solární a geotermální energie) pro účely vytápění objektů.

Širší vztahy ÚSES a vyhodnocení dalších přírodních systémů

Pro hodnocení návazností na vyšší stupně systému ekologické stability byl použit, závazně platný materiál:

Zásady územního rozvoje, dále ZÚR ÚK vydané 5. října 2011 s nabytím právní moci dne 20. října 2011, změna č.1 ÚP Hrobčice je s nimi v souladu ve všech bodech:

Zvláště chráněným územím je **CHKO České středohoří** podmínky ochrany a hospodaření upravuje zákon ČNR č. 114/1992 Sb. §25-27. K bližšímu určení CHKO jsou vymezeny čtyři zóny odstupňované ochrany přírody, z nichž I. zóna má nejpřísnější ochranný režim

Charakteristika zúčastněných bioregionů

Bořeň – evropsky významnou lokalitou, která zahrnuje národní přírodní rezervaci NPR, dále je vymezeno nadregionální biocentrum NRBC Bořeň č.1328

Štěpánská hora – přírodní památka, chrání společenstva stepi, lesostepi, na jedné z nejvýše položených stepních lysin v Českém středohoří. Řada zvláště chráněných druhů rostlin

PR Dřínek – přírodní rezervace, maloplošná zvláště chráněná území přírody v katastrálním území Dřínek

PP Hradišťanská louka – přírodní památka, maloplošná zvláště chráněná území přírody

PR Trupelník – přírodní rezervace, maloplošná zvláště chráněná území přírody

Nadřazená biocentra a biokoridory

OP NRBC Milešovka 13 - ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru

NRBC Bořeň č.1328 - jedná se o znělcový masiv s příkrými stěnami a sutěmi včetně jeho úpatí. Jedná se o skalní a lesní společenstva a společenstva xerothermních trávníků a lemů.

b) Údaje o splnění zadání

Požadavky zadání ÚPnSÚ Hrobčice změna č.1 byly splněny s následujícím odůvodněním:

b)a. požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje (PÚR), územně plánovací dokumentace vydané krajem (VÚC, ZÚR), popřípadě z dalších širších územních vztahů,

Požadavky vyplývající z PÚR zpracované pořizovatelem byly přepracovány projektantem ve smyslu schválené PÚR 2008 viz výše tohoto odůvodnění -kapitola a.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména kap.14, 16, 19, 20, 21, 27, 30 a jejich požadavky byly splněny.

Předané podklady z hlediska širších vztahů v území byly prověřeny a do Změny č.1 zapracovány.

b)b. požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, předané územně

analytické podklady dále ÚAP pro území byly projektantem doplněny a do změny zapracovány.

V průběhu zpracování změny byly ÚAP aktualizovány a do návrhu změny opět zapracovány.

Projektant upozorňuje na nedostatky a nejasnosti ÚAP zejména v části ÚSES a doporučuje pro území obce Hrobčice zpracovat ÚSES, dle platné metodiky.

Požadavky vyplývající z dalších předaných podkladů a limitů byly do Změny č. 1 zapracovány.

b)c. požadavky na rozvoj území obce – v souladu se zadáním ÚPnSÚ Hrobčice změna č.1 byly do návrhu zařazeny:

- **Plochy pro bydlení vesnické – BV:** Červený Újezd 1 lokalita – 1Z1 byla zmenšena vzhledem k zachování krajinného rázu, Hrobčice 1 lokalita - 1Z1; Chouč 5 lokalit – 1Z1, 1Z2, 1Z3, 1Z4, 1Z5 byla rozšířena o plochu stávající zahrady; Kučlín 5 lokalit - 1Z1, 1Z2 navazuje na plochu SII ÚPnSÚ Hrobčice, 1Z3, 1Z4, 1Z5; Mirošovice 3 lokality - 1Z1, 1Z2, 1Z3. Plocha 1Z3 byla navržena mezi plochy s rozdílným způsobem využití, a to pro bydlení smíšené vesnické SV; Mrzlice 1 lokalita -1Z1 plocha je vymezena na území zahrad v zastavěném území, zbývající plochy, sousedící jsou stávající pro funkci BV; Mukov 1 lokalita – 1Z1, Razice 5 lokalit – 1Z1, 1Z2, 1Z3, 1Z5 byla navržena pro území mimo zastavěné území, sousedící plochy v zastavěném území jsou

pro funkci BV využitelné, 1Z6 v souladu s novým stanoviskem ze dne 24.07.2012 Správy CHKO byla plocha určena pro stavbu rodinného domu umístěného v horní poloze p.p.č. 637/11 a hranice zastavitelného území byla vymezena po stávající hranici zastavěného území.

- **Plochy smíšené vesnické – SV:** Tvrdín 1 lokalita – ve východní části v zastavěném území byla plocha zařazena mezi plochy s rozdílným způsobem využití – 1Z2
- **Plochy pro výrobu zemědělskou – VZ:** Hrobčice 1 lokalita – při komunikaci Hrobčice – Bílina byla zařazena do ploch přestavbových 1P1, Razice 2 lokality – 1Z7, 1Z8
- **Plochy pro výrobu drobnou – VD:** Kučlín 1 lokalita – 1Z6; Mirošovice v jižní části v zastavěném území byla plocha zařazena do ploch přestavbových 1P2 mezi plochy s rozdílným způsobem využití
- Hrobčice úprava stávajícího rybníku Kocourek – byla zařazena do kategorie **plochy změn v krajině K1** mezi plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy vodní a vodohospodářské VV
- Plochy pro kořenové čistírny odpadních vod – KČOV v obcích Červený Újezd, Mirošovice Mukov, Chouč. V obcích Mrzlice, Razice, Tvrdín – plocha pro KČOV byla přemístěna na plochu v majetku obce, blíže k zastavěnému území,
- Plochy pro čistírnu odpadních vod - ČOV v obci Kučlín,
- Dřínek, Hetov, Radovesice – požadavek na určení využití ploch byl v průběhu zpracování změny a na základě jednání s SD, a.s. zásadně změněn, tak že území zasažené důlní činností, na kterém probíhají rekultivace, bude určeno jako jedna plocha. Zpřesňující funkční vymezení jednotlivých ploch bude řešeno v rámci nového ÚP Hrobčice.
- Byly stanoveny hranice zastavitelných ploch a ploch přestavby, které navazují na hranice řešeného území a tak je rozšiřují

Zdůvodnění nezařazených požadovaných ploch do návrhu:

- Hrobčice požadovaná plocha pro bydlení, 6 parcel navazujících na stávající zástavbu v jihovýchodní části území, nebyla zařazena do návrhu, z důvodu opakovaného zamítnutí AOPK CHKO. Plocha je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu ustanovení §25 a §26 zákona č. 114/1992 Sb. zákon o ochraně přírody a krajiny a dle §1 zřizovacího výnosu MK ČSR č.6883/9 a následně rozhodnutím zastupitelstva OÚ Hrobčice č.30/3, 3. 3. 2011
- Hrobčice požadovaná plocha pro bydlení, část velké parcely p.č.188/14 nebyla zařazena do návrhu z důvodu, že se nachází v chráněné krajinné oblasti II-IV zóny
- Hrobčice požadovaná plocha pro bydlení, p.č.188/3 nebyla zařazena do návrhu z důvodu, že se nachází v chráněné krajinné oblasti II-IV zóny
- Hrobčice požadovaná plocha pro lehkou výrobu v jižní části obce (č.p.131/1) nebyla zařazena do návrhu z důvodu, že se nachází v chráněné krajinné oblasti II-IV zóny
- Mirošovovice požadovaná plocha v západní části byla vypuštěna z návrhu vzhledem k urbanistické koncepci území. Plocha má nevhodnou orientaci ke světovým stranám, jedná se o severní svah, je špatně dostupná, proto by si vyžádala zvýšené náklady na komunikační napojení. Obec vzhledem ke své velikosti má velkou nabídku navrhovaných ploch pro výstavbu, proto nemusí hledat nové plochy v nevhodném území.
- Mrzlice požadovaná plocha pro bydlení BV v jihovýchodní části obce nebyla zařazena mezi navrhované plochy. Důvodem bylo, že podstatná část plochy leží v sesuvném území.
- Mukov – plocha ve východní části je z urbanistického hlediska nevhodná, je mimo zastavěné území obce s funkcí BV
- Červený Újezd – požadované plochy ve středu obce jsou součástí zastavěného území obce, nemusí být navrženy ve změně č.1 a lze je využít pro BV

b)d. požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny),

- navrhnout využitelnost ploch zasažených důlní činností po rekultivaci především pro k.ú. Dřínek, Hetov a Radovesice – *rozsah návrhu byl stanoven Severočeskými doly, a.s., a to zařadit plochu plánované střelnice, zakreslit komunikační síť, zakreslit směrové prvky ÚSES v souladu s navrženou rekultivací . V průběhu zpracování byla změněna koncepce řešení území v rámci změny č.1. viz bod h)této kapitoly.*
- navrhnout rozvojové zóny pro individuální bydlení, především rodinných domů - *ve všech obcích změny.1 byly navrženy plochy pro bydlení vesnické – BV, vyjma obce Tvrdín, kde byla navržena rozvojová plocha pro SV bydlení smíšené vesnické, které umožňuje výstavbu pro individuální bydlení*
- Požadavek na zachování historického a krajinného rázu navrženými regulativy - *požadavek je zohledněn v urbanistické koncepci a dále v návrhu změny č.1*

- Je nutné respektovat provedené komplexní pozemkové úpravy..... – *povinností zpracovatele ÚPD je výkresovou dokumentaci zpracovávat na podkladech Katastrálního úřadu. Pokud pozemkové úpravy provedené před schválením Zadaní změny č.1 ÚPnSÚ Hrobčice byly v mapových podkladech zakresleny, nacházejí se v mapových podkladech zpracovávaných pro výkresovou dokumentaci Změny č. 1*
- Nadregionální ÚSES - *byly převzaty ze ZÚR Ústeckého kraje*

b)e. požadavky na řešení veřejné infrastruktury,

- veřejnou infrastrukturu navrhnout s ohledem na potřeby navržených rozvojových ploch – *v rámci navržených rozvojových ploch bylo navrženo dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu*
- stanovit plochy pro nové kořenové čistírny odpadních vod. Pro každou obec bude samostatná kořenová čistírna odpadních vod - *v obcích Červený Újezd, Chouč, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín je navržena KČOV. V obci Kučlín je navrženo odkanalizování a způsob čištění odpadních vod v ČOV. Pro obec Hrobčice je způsob odkanalizování řešen v souladu ÚPnSÚ Hrobčice*
- technické vybavení - způsob zásobování energií včetně ochranných a bezpečnostních pásem řešit dle energetického zákona – požadavek ČEI - *V území je navrženo elektrické vedení pro rozvojové plochy a posílení energetické sítě VVN.*

b)f. požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- zachovat stávající krajinný ráz, stanovit hmotovou kompozici – *splněno, v textové části v kapitole f.1,2*
- respektovat CHKO České středohoří – *v plném rozsahu je respektováno*
- zachovat výhledové body na horizonty – *návrh změny je v souladu s požadavkem*
- území obce je v celém rozsahu zdrojem možných archeologických nálezů, vzhledem k historickému osídlení této lokality – *požadavek je limitem v území*
- urbanistické zásady v nových rozvojových plochách budou zajištěny regulativy – *požadavek je obsažen v urbanistické koncepci a v textové části kapitoly f.1*

b)g. požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace,

- Tvrdín a Chouč – posoudit stávající plochy v platném územním plánu určené pro čistírny odpadních vod – *v Chouči navržena KČOV a v Kučlín ČOV viz.dále, kapitola c.6.2. a jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby*
- Vyhradit plochy pro kořenové čistírny odpadních vod – Mirošovice, Mrzlice, Červený Újezd, Chouč, Kučlín, Mukov, Tvrdín – *bylo splněno s výjimkou Kučlína, kde byla navržena mechanická ČOV a jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby*
- revitalizace a úprava rybníku Kocourek – *předané podklady byly posouzeny a zapracovány do návrhu*
- zalesnění nelesních půd - „Projekt zalesnění nelesních půd“ (Ekoles-Projekt 4./2007) byl podkladem pro návrh . *Plochy pro zalesnění byly upraveny dle současné parcelace K.Ú. a posouzeny k převzetí do návrhu. Rozsah návrhu zalesnění byl upraven dle stanoviska CHKO a byly vypuštěny některé plochy k zalesnění, tudíž nemohl být v návrhu respektován úkol stanovený schváleným zadáním. Viz. kapitola g. Textové části a grafická část.*

b)h. další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy,

Požadavky požární ochrany:

- vyřešení, vybudování, posouzení popř. zachování příjezdových a přístupových komunikací (zpevněné, nejméně 3m široké), stanovení požadavků na jejich průjezdnost a sjízdnost do míst plánované výstavby pro potřeby jednotek požární ochrany - *Plochy pro výstavbu jsou napojeny vesměs ze stávajících komunikací, které budou upraveny, aby splňovaly příslušné normy viz kapitola c.6.1.*

- přehodnocení a návrh na zabezpečení plánovaného rozšíření zejména zemědělských ploch, ploch pro rodinné domy, výrobní plochy ve vztahu na dostatečné zásobování všech dotčených území požární vodou (zejména prostřednictvím vybudování nadzemních hydrantů, popř. podzemních hydrantů, požárních nádrží nebo přírodních zdrojů, upravených a svou kapacitou a tlakovými poměry odpovídajících potřebám požární ochrany). – *pro navržené plochy je požární voda zabezpečena. Nové vodovodní rozvody budou realizovány v souladu s požadavky*

na požární ochranu staveb viz ČSN 73 0873 – Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou. V případě nedostatečné kapacity řádů bude pro nové navrhované lokality řešeno PBR v rámci jiných zdrojů požární vody (vodní toky, požární nádrže v obcích, vodní plochy) viz ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Problematika zajištění požární vody bude navržena pro celé správní území Hrobčice v rámci nového ÚP Hrobčice.

- dopracovat systém varování obyvatelstva částí obce, které nejsou pokryty dosahem poplachové sirény umístěné v obci Hrobčice a spádových obcích, ve kterých budou dle návrhu zadání územního plánu rozšiřovány plochy pro bydlení, a není zde zajištěno varování obyvatelstva při mimořádné události.

Systém varování lze v uvedeném území zajistit např.: doplněním poplachových sirén, prostřednictvím rozhlasových zařízení vozidel Policie ČR, místními rozhlasy, megafony.

- požadavek dopracování systému varování obyvatel není dle zákona č. 183/2006 a příslušných vyhlášek v platném znění součástí územního plánu. Ostatní požadavky zadání k tomuto bodu jsou v návrhu zapracovány.

Požadavek Pozemkového úřadu:

- respektovat ukončené komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Hrobčice, Razice, Mukov, Mirošovice, Tvrdín, Červený Újezd a v části Hetova včetně zavedení nových digitálních map do katastru nemovitostí. Pozemkový úřad Teplice požaduje respektovat plány společných zařízení při návrhu územního plánu. – *v návrhu je zohledněno (návrh je zpracováván na podkladech KÚ Louny, který byl, pro účely zpracování změny, 1, zpracováván po ukončení pozemkových úprav v území)*
- respektovat ukončené a prováděné komplexní pozemkové úpravy a zohlednit nové uspořádání pozemků, provedené v souvislosti s těmito úpravami – *v návrhu je zohledněno*

Požadavek Českého inspektorátu lázní a zříděl:

- plocha bydlení v obci Chouč se nachází v ochranném pásmu II. stupně IIB přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Bílina – *v návrhu je respektován tento limit využití území.*

Požadavek Obvodního báňského úřadu v Mostě:

- Předložený návrh zadání územního plánu sídelního útvaru obce Hrobčice Změna č. 1 nezasahuje do evidovaného CHLÚ 1080000 Liběšice (surovina bentonit) v k.ú. Liběšice, dále v limitech využití území respektována CHLÚ, výhradní ložiska nerostů a dobývací prostory – *změna č.1 leží mimo CHLÚ Liběšice, v limitech je zapsáno a ve výkresu širších vztahů je zakresleno*

Požadavek SD a.s.:

- Změna územního plánu bude vycházet a respektovat Souhrnný plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou Dolů Bílina a revitalizačních opatření z dokumentu Koncepce řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji – *v návrhu splněno*

Požadavek Geofondu a Ministerstva životního prostředí: - *splněno*

- Upozornění na potencionální sesuvy č. 4249 Kučlín, č. 4253Razice, č. 4252a 4256 Hrobčice a č. 4255 Mrzlice. V územích charakterizovaných zvláštními podmínkami geologické stavby (s ložisky nerostných surovin, CHLÚ, dobývacími prostory, poddolovanými územími, sesuvy) je při vydávání územních rozhodnutí třeba postupovat podle §13 odst. 3 zákona č.62/1988 Sb., o geologických pracích – *uvedeno v kapitole c.4 Limity využití území*

Požadavek ČR MO VUSS:

- Řešeným územím procházejí pásma ochrany mikrovlákných spojů AČR, jejichž průběh a

rozsah jsou vyznačeny na předané mapce. Veškerá nadzemní činnost ve vyznačených pásmech ochrany musí být předem projednána s VUSS Praha, pracoviště Litoměřice – *v návrhu uvedeno (text kap.c.6, graf.v koordinačních výkresech)*

Požadavek odboru ŽP MěÚ Bílina:

- Požaduje zachování a vymezení regionálního biokoridoru DK 26 nacházejícího se v k.ú. Chouč, který spojuje regionální biocentra RC 9 a RC 8 a v této souvislosti zároveň požaduje zmenšení nově navržených ploch bydlení tak, aby zůstala zachována minimální šíře výše uvedeného biokoridoru - *splněno*
- Požaduje omezit zastavitelnou plochu pozemků p.č. 531/3, 531/6 a 531/5 v k.ú. Kučlín tak, aby byla zachována stanovená šíře VKP ze zákona (vodní tok Syčivka a jeho niva). Syčivka je zároveň součástí místního ÚSES respektive lokálním biokoridorem LK 26 – *splněno (potok Syčivka je LBK2238)*
- Požaduje vzhledem k zachování krajinného rázu s ohledem na blízkost přírodní rezervace Trumpelník a jeho vrchoů, aby zástavba na části pozemku p.č. 533/31 v k.ú. Kučlín navržené jako plocha bydlení byla umístěna podél místní komunikace. Zahrady patřící k novým objektům bydlení byly situovány směrem mimo obec. Obdobně u pozemku p.č. 436/1 – stavby umístít u komunikace a přilehlé zahrady směrem mimo obec – *splněno (v textové části odůvodnění c.3 a v textu návrhu kap.f)*
- Je nutno respektovat záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodního toku Syčivka v říčním km č. 0,000 – 4,700 po soutok s Mukovským potokem. Dále je nutno řešit odkanalizování v zahrádkářských osadách a chatových osadách mimo zastavěné území obce, kde je zajištěno zásobování pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě – *splněno (v textové i výkresové části 14–IIa, 39–IIa)*

Požadavek Správy CHKO České středohoří:

- Z hlediska CHKO nebyly uplatněny požadavky na řešení veřejných zájmů SCHKO ČS do zadání změny ÚP. Správa CHKO dává souhlasné a nesouhlasné připomínky k navrhovaným plochám změny.

Respektovat limity území z předaných územně analytických podkladů– *splněno (v textové i výkresové části)*

b)i. požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,

Největším problémem je střet CHKO České středohoří, popřípadě zábor ZPF na nových rozvojových plochách

– *požadavky CHKO byly splněny*

Záměry změny územního plánu se střetávají se zájmovým územím Armády ČR, které je nutné respektovat.

– *v textu a ve výkresové dokumentaci je vymezen koridor mikrovlnných spojů AČR*

Záměry změny územního plánu budou respektovat vymezení ochranného pásma letiště

– *v limitech je vymezeno ochranné pásmo letiště AČR*

b)j. požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,

- zohlednit již provedené územní změny do změny ÚP,
- návrh rozvojových ploch

– *do změny č.1 byly zapracovány provedené změny v území, rozvojové plochy z ÚPnSÚ Hrobčice, které se nacházejí v území řešené změnou. Byly navrženy a z urbanistického hlediska posouzeny nové rozvojové plochy, které jsou v souladu se ZÚR ÚK a Politikou ÚR ČR 2006*

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,

- nebyly v zadání uplatněny

b)l. požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,

- nebyly v zadání uplatněny

b)m. požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- nebyly v zadání uplatněny

b)n. případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant,

- nebyly v zadání uplatněny

b)o. požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Dokument bude zpracován v souladu se zákonnými požadavky. Bude obsahovat textovou a grafickou část v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Návrh změny (textová, tabulková a grafická část) a jeho odůvodnění budou zpracovány digitálně - textová část ve Wordu, tabulková část v Excelu, grafická část v Arcview – data budou předána ve formátech SHP s databází DBF, včetně popisu veškerých dat (Word či Excel), co znamenají.

Vyhotovení změny bude předáno 1x na CD případně DVD nosiči.

V tištěné verzi bude předáno:

- ke společnému jednání dotčených orgánů ve 2 paré
- k veřejnému projednání ve 2 paré (po posouzení krajským a po úpravě na základě požadavků a připomínek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání)
- konečná verze upravená podle závěrů veřejného projednání ve 4 paré.

Textová část změny č. 1 bude z důvodu přehlednosti vypracována v návaznosti na původní ÚP, dále obdobně a přiměřeně v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb.

Textová část změny č. 1 bude především obsahovat:

- Údaje o obsahu změny – textové a grafické části (o počtu listů ÚP a počtu výkresů); vymezení zastavěného území; urbanistickou koncepci včetně vymezení zastavitelných ploch; koncepci veřejné infrastruktury; stanovení podmínek pro využití ploch a vymezení veřejně prospěšných staveb.

Odůvodnění změny č. 1 bude vypracováno přiměřeně a obdobně v souladu se SZ §53 a vyhláškou č.500/2006 Sb. příloha č. 7.

Grafická část změny č. 1 bude obsahovat:

- Výkres Funkční využití ploch obce 1:2 880
- Regulační zásady prostorového uspořádání navrhovaných ploch 1:2 880
- Výkres veřejně prospěšných staveb 1:2880
- Výkres širších vztahů 1:25 000

- požadavky jsou plněny v souladu s etapami zpracování

c) **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

c. 1. **Zdůvodnění vybrané varianty**

V zadání ÚPnSÚ Hrobčice změna č.1 nebylo požadováno variantní řešení.

c. 2. **Zdůvodnění stanovení plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území**

V ÚPnSU Hrobčice změna č.1 nebyla navržena plocha s jiným způsobem využití.

c. 3. **Zdůvodnění urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny**

Urbanistická koncepce navržená schváleným ÚPnSÚ zůstává nezměněná.

ÚPnSÚ změna č.1 navrhuje především:

- Ve změně č.1 byly navrženy, na základě požadavků občanů obce Hrobčice schválených v Zadání 1. změny ÚPnSÚ, nové plochy pro bydlení v rodinných domcích na území obcí Červený Újezd, Hrobčice, Chouč, Kučlín, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Razice. Tato území jsou určena jako plochy pro vesnické bydlení. V obcích Červený Újezd, Hrobčice, Mrzlice, Mukov, Razice navržené plochy pro bydlení navazují na stávající zastavěné území. Prostorovou regulací je dána výška zástavby a její charakter, který nenaruší vesnický ráz obcí. Směrem do volné krajiny bude součástí pozemku izolační zeleň, která vhodným způsobem zajistí přechod zastavěného území do krajiny a tímto opatřením se zmírní dopad nových ploch a jejich zástavby na panorama obcí.. Obec Chouč má navržené plochy, které navazují na stávající zástavbu, ale rozšiřují obec podél komunikace ve směru na Liběšice. Vzhledem k tomu, že v tomto území se již nachází plocha pro vesnické bydlení, navržené plochy pro stejnou funkci území scelují. Terénní konfigurace stávajícího půdorysu obce neumožňuje rozšíření, v požadované kapacitě, v přímé návaznosti na zastavěné území obce a z urbanistického hlediska je pro novou zástavbu vhodnější umístění mimo historický půdorys obce. Navržené plochy pro bydlení v obci Kučlín navazují na stávající zastavěné území. Ve východní části navržené plochy sousedí s územím individuální rekreace, které nové plochy pro bydlení budou obepínat. Vzhledem k tomu, že plochy individuální rekreace jsou dostatečně ozeleněny, budou novým plochám tvořit zelenou podnož, na kterou zelení nových ploch pro bydlení budou navazovat. Pro plochy 1Z1, 1Z4, 1Z6, s možným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky 395/1992 Sb. jsou ve Výroku v kapitole f) stanoveny podmínky pro využití. Výše uvedená prostorová regulace bude uplatněna v obci Kučlín pro navržené plochy 1Z3, 1Z5 s ohledem na blízkost PR Trupelník. Navržené plochy v obci Mirošovice také navazují na zastavěné území obce. Navržená plocha v jižní části území 1Z2 byla oproti požadavkům zastupitelstva obce Hrobčice zmenšena, přesto se nachází v III. zóně chráněné krajinné oblasti a také částečně na území, kde jsou evidovány investice do půd. Zástavba na této ploše by měla být realizována až po naplnění ostatních ploch, které nezahrnují výše uvedené limity. V obci Tvrdlín je navržena plocha bydlení smíšené vesnické 1Z2, která navazuje na zastavěné území a zástavba bude respektovat charakter místně hodnotných staveb a bude na ně navazovat.
- Plochy pro výrobu byly navrženy v Hrobčicích tato představová plocha doplňuje stávající plochy pro výrobu zemědělskou. Plocha leží v jižní části obce při komunikaci II. třídy. Plocha pro výrobu drobnou byla dále navržena v obci Kučlín, která se nachází v severovýchodní části obce a je přístupná z navržené komunikace vedoucí ze silnice III. třídy od jihovýchodu k severovýchodu. Plocha 1Z5 je územím s možným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky 395/1992 Sb. ve Výroku v kapitole f) jsou stanoveny podmínky pro její využití. V podmínkách prostorové regulace pro obě lokality je stanovení výšky objektů, zastavěnost území a výsadba zeleně.

- V Razicích bylo navrženo rozšíření stávající zemědělské výroby o území pro realizaci bioplynové stanice a pro dostavbu výrobní haly.
- V Hrobčicích byla navržena úprava odtokových poměrů , které souvisejí s rybníkem Kocourek. Území, na kterém jsou navrženy úpravy se nachází v lokálním biocentru LBC 4365 a současně na půdách, kde jsou evidovány meliorace. Plocha 1K1 je územím s možným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky 395/1992 Sb. ve Výroku v kapitole f) jsou stanoveny podmínky pro její využití.
- V území obce Hrobčice je navržen způsob odkanalizování jednotlivých obcí. Obce Červený Újezd, Chouč, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín mají navrženy plochy pro kořenové čistírny odpadních vod KČOV. V Razicích se jedná se o plochu s možným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky 395/1992 Sb. V obci Červený Újezd je výstavba KČOV podmíněna realizací protipovodňových opatření na Lužickém potoce, z důvodu nebezpečí vzniku povodňové situace mající negativní důsledky na obec Měrunice.
- Obec Kučlín má navrženu čistírnu odpadních vod ČOV v centrální části obce vzhledem ke konfiguraci terénu. Objekt ČOV bude navržen tak aby nenarušoval pohodu bydlení z hlediska hluku, pachů a jiných nepříznivých vlivů.
- Obce zasažené důlní činností, které se nacházejí v území Radovesické výsypky (největší vnější výsypka ČR) jsou Dřínek, Hetov, Radovesice. Území výsypky leží na místě Radovesického údolí, její východní a jižní část leží na svazích Českého středohoří. Vzhledem ke konfiguraci terénu, jeho dynamice a sousedství s chráněnými územími mají obce v budoucnu naději na turistické a rekreační využití. Území plochy rekultivací je v návrhu vymezeno a navrženo jako plocha s jedním funkčním využitím - NK, a to s tím, že pro území obcí Dřínek, Hetov, Radovesice bude zpřesňující funkční vymezení jednotlivých ploch řešeno v rámci nového ÚP Hrobčice.
- Na území obce Dřínek a Radovesice je navržena zastavitelná plocha pro střelnici, která je umístěna do prostoru podélné terénní deprese. Plocha je územím s možným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky 395/1992 Sb. ve Výroku v kapitole f) jsou stanoveny podmínky pro její využití.

Přehled ploch pro zástavbu a ploch změn v krajině

<i>označ. plochy</i>	<i>eta pa</i>	<i>Funkční určení</i>	<i>výstavba</i>	<i>poznámky</i>
Červený Újezd				
1Z1	1	BV bydlení vesnické	2RD	
1Z2	1	TI KČOV		
			celkem 2RD/5ob	
Dřínek				
1Z1		NR rekultivace ploch zasažených těžbou nerostů – sport, rekreace (střelnice)		
plochy asanací a rekultivací 1R				
1R1 (ASA8)		NK rekultivace ploch zasažených těžbou nerostů – plochy smíšené (přírodní, lesní, zemědělské, krajinné zeleně, vodohospodářské, sportovní, rekreační)		
Hetov				
plochy asanací a rekultivací 1R				
1R1(ASA8)		NK rekultivace ploch		

		zasažených těžbou nerostů – plochy smíšené (přírodní, lesní, zemědělské, krajinné zeleně, vodohospodářské, sportovní, rekreační)	
plochy pro opatření v krajině - 1K			
1K1 – 1K6		NL plochy lesní	
Hrobčice			
1Z1		BV bydlení vesnické	5 RD/13ob
1P1		VZ výroba zemědělská	
plochy změn v krajině - K			
1K1		VV plochy vodní a vodohospodářské	
Chouč			
1Z1		BV bydlení vesnické	2 RD
1Z2		BV bydlení vesnické	3 RD
1Z3		BV bydlení vesnické	2 RD
1Z4		BV bydlení vesnické	2 RD
1Z5		BV bydlení vesnické	2 RD
			celkem 11RD/28ob
1Z6		TI KČOV	
Kučlín			
1Z1		BV bydlení vesnické	2 RD
1Z2		BV bydlení vesnické	1 RD
1Z3		BV bydlení vesnické	3 RD
1Z4		BV bydlení vesnické	1 RD
1Z5		BV bydlení vesnické	5 RD
			celkem 12RD/30ob
1Z6		VD výroba drobná	
1P1		TI ČOV	
plochy změn v krajině - K			
1K1 – 1K6		LN plochy lesní	
Mirošovice			
1Z1		BV bydlení vesnické	2RD
1Z2		BV bydlení vesnické	8RD
1Z3		SV bydlení smíšené vesnické	3RD
1Z4		TI KČOV	
1P1		SV bydlení smíšené vesnické	2RD
1P2		VD výroba drobná	
			celkem 15RD/38ob
plochy změn v krajině - K			
1K1 - 1K3		LN plochy lesní	
Mrzlice			
1Z1		BV bydlení vesnické	5RD
1Z2		TI KČOV	
			celkem 5RD/13ob
Mukov			
1Z1		BV bydlení vesnické	1RD
1Z2		TI KČOV	

			celkem 1RD/3ob	
plochy změn v krajině - K				
1K1 - 1K3		LN plochy lesní		
Radovesice				
plochy asanací a rekultivací 1R				
1R1 (ASA8)		NK rekultivace ploch zasažených těžbou nerostů – plochy smíšené (přírodní, lesní, zemědělské, krajinné zeleně, vodohospodářské, sportovní, rekreační)		
plochy změn v krajině - K				
1K7 –1 K10		LN plochy lesní		
Razice				
1Z1		BV bydlení vesnické	3RD	
1Z2		BV bydlení vesnické	6RD	
1Z3		BV bydlení vesnické	8RD	
1Z4		TI KČOV		
1Z5		BV bydlení vesnické	2RD	
1Z6		BV bydlení vesnické	1RD	
1Z7		VZ výroba zemědělská		
1Z8		VZ výroba zemědělská		
			celkem 20RD/50ob	
plochy změn v krajině - K				
1K1 - 1K3		LN plochy lesní		
Tvrdín				
1Z1		TI KČOV		
1Z2		SV bydlení smíšené vesnické	1RD/ 3 ob	
plochy změn v krajině - K				
1K1 - 1K4		LN plochy lesní		
			celkem o 72 RD/183obyv činí nárůst	

Údaje o počtu obyvatel ve správním území Hrobčice

Počet obyvatel k roku 1980..... 903 obyv.
 Počet obyvatel k roku 1991.....947 obyv
 Počet obyvatel k roku 1998.....857 obyv - období zpracování ÚPnSÚ Hrobčice
 Počet obyvatel k roku 2001.....842 obyv.
 Počet obyvatel k roku 2008.....933 obyv

Údaje o počtu obyvatel ve správním území Hrobčice v jednotlivých obcích

obec Hrobčice	počet obyvatel 1998	k návrh změny č.1	poznámky
Červený Újezd	57	5	
Dřínek	0	0	obce zasazené důlní činností
Hetov	0	0	
Radovesice	0	0	
Hrobčice	332	13	
Chouč	42	28	
Kučlín	25	30	
Mirošovice	113	38	
Mrzlice	55	13	
Mukov	74	3	
Razice	132	20	
Tverdín	27	3	
celkem	857	183	

- Zdůvodnění navržených rozvojových ploch pro bydlení, který v území má předpoklad zvýšit počet obyvatel v obcích:

Plochy byly navrženy v maximální kapacitě a jejich způsob zastavění je podmíněn dodržením postupu zástavby od zastavěného území do nově navržených ploch a dále dodržením prostorové regulace určené ve Zprávě ÚPnSÚ Hrobčice změna č.1 v kapitole f.1.) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- Požadavky na rozvojové plochy, které byly v návrhu akceptovány jsou zdůvodněny dostupnou vzdáleností od města Bíliny (Kučlín, Hrobčice, Mirošovice), atraktivností obce a její rekreační funkcí (Chouč), kvalitou krajiny a polohou obce (Razice).

c. 4. Limity využití území

V řešeném území změny č.1 se nacházejí tyto limity:

Ochrana přírody a krajiny

další instituty obecné ochrany charakterem limitu využití území (dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

- Významný krajinný prvek dle znění § 3 zák. 114/1992 Sb – lesy, vodní toky, rybníky, jezera ochrana lesa

kategorie lesa: Lesy řešeného území jsou evidovány v kategorii „Hospodářský les“

ochranné pásmo lesa: Ochranné pásmo lesa činí 50 m od hranice lesního porostu.

územím protéká Lužický, Lukovský, Mukovský potok a potok Syčivka

- CHKO – České středohoří - chráněná krajinná oblast
- EVL Bořeň – národní přírodní rezervace evropsky významná lokalita
- PR Dřínek – přírodní rezervace
- PR Hradišťanská louka
- MZCHÚ Štěpanovská hora (PP)
- PR Trupelník
- VKP Kučlín I.
- VKP Kučlín II.

- možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:

Hrobčice (ropucha obecná a hlaváček jarní), Kučlín (hlaváček jarní), Razice (čolek obecný, ropucha obecná, skokan štíhlý a skokan skřehotavý), Dřínek (skokan skřehotavý, ropucha obecná a strnad luční).

Územní systém ekologické stability (dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

Základní prvky ekologické stability řešeného území jsou:

ÚSES regionálního a nadregionálního významu

- NRBC Bořeň č.1328
- K14 Hradišřany nadregionální biokoridot
- Hradišřany č. 1797 – regionální biocentrum
- DK 26 regionální biokoridor v k.u.Chouč, který propojuje regionální biocentra RC 9 a RC 8

Místní ÚSES v ÚPnSÚ Hrobčice byl převzat z ÚAP ORP Bílina:

Dřínek, Hetov, Radovesice –

LBK 2469 – prochází v severní části území a propojuje LC31- Zámecký park Bílina s LBC 4377-Štrbický vrch

LBK 2467 – prochází v severní části území a propojuje LBC4147 Trupelník s LBC 4377-Štrbický vrch

LBC4404 – Chlomek

LBC4147 – Trupelník

LBC 4366 Syslík – stávající biocentrum leží částečně v území obce Dřínek a je propojeno stávajícím biokoridorem LBK2654, který prochází podél jižního odvodňovacího příkopu na rozhraní výsypky a rostlého terénu do stávajícího biocentra Lysák LBC 4401 a dále pokračuje LBK 2657 vedené v území Lutovského potoka do biocentra LBC 4403 Štěpánovská hora

LBK 2659 – stávající biokoridor ve východní části území

LBK 2660 – tento stávající biokoridor probíhá po severním okraji ve východní části území od biocentra LBC 4404 Chlomek

Prvky ÚSES jsou zaznamenány v grafické části IIa.

Ochrana krajinného rázu

Místo krajinného rázu

Červený Újezd

- Ostrý vrch

Hrobčice

- kostel sv. Havla
- Horka
- Zemědělské a průmyslové areály (3)

Mirošovice

- Kostel sv. Vavřince
- Zemědělské areály Mirošovice
- Králíčí vrch

Mukov

- Hradišřany
- Kostel sv. Prokopa
- Radovesická výsypka

Mrzlíce

- Kostel sv. Jakuba

Razice

- Zemědělský areál Razice(2)
- Holibka
- Zaječí kopec

Oblasti krajinného rázu

- KC Hrobčicko

Ochrana nerostných surovin

Podmínky ochrany dle zák. č. 44/1988 Sb. vyhlášeného v úplném znění pod č. 439/1992 Sb. – o ochraně a využití nerostného bohatství „horní zákon“ v platném znění.

- č. 10810000 Liběšice –CHLÚ - bentonit
- č. 3108100 Liběšice –netěžené ložisko – bentonit

- č. N 5 022 600 – nebilancované ložisko křemenné suroviny

Území se zvláště nepříznivými geologickými poměry - sesuvy

- č. 4249 Kučlín,
- č. 4253 Razice,
- č. 4252 Hrobčice
- č. 4256 Hrobčice
- č. 4255 Mrzlice

Poddolovaná území

- č. 1630 Mukov
- č.1682 Řisuty

Ochrana přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a přírodních léčebných lázní

Podmínky ochrany dle zák.č.164/2001Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů, resp. Zdrojů přírodních minerálních vod I.-II. stupně

Ochrana podzemních a povrchových vod (dle zák. č. 254/201 Sb., o vodách, v platném znění)

- území obcí Červený Újezd, Chouč, Mirošovice, Mrzlice, Razice, Tvrdín jsou zařazeny mezi zranitelné oblasti dle příslušných předpisů – zákona č. 254/2001 Sb. O vodách a nařízení vlády 103/2003 Sb., v platném znění
- K údržbě a případným úpravám koryta Lužického potoku, Lukovského potoku, potoku Syčivka je nutné pro jeho správce zachovat kolem toku manipulační pruh široký 8,0 m

Ochrana před záplavami (dle zák. č. 254/201 Sb., o vodách, v platném znění)

- Záplavové území Q100 je stanoveno při toku Syčivka v k.u. Kučlín
- Aktivní zóna záplavového území je stanovena na toku Syčivka v k.u. Hrobčice, v k.u. Kučlín,

Ochrana investic v půdním fondu

Meliorace

Červený Újezd, Hrobčice, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín

Ochrana památek

Změna č.1 nezasahuje do památkově chráněných území ani objektu a chrání je prostorovou regulací.

Seznam památek v území je uveden v ÚPnASÚ Hrobčice a v ÚAP ORP Bílina

Ochrana archeologických památek

celé řešené území je zdrojem možných archeologických nálezů

Ochrana technické infrastruktury

Elektroenergetika (dle zákona č. 458/2000 Sb.,tzv. energetický zákon, v platném znění)

- Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany :

a) u napětí 22 kV	7 m
b) u napětí 400 kV	20 m
c) u napětí nad 400 kV	40 m

Ochranné pásmo trafostanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti a činí 7 m.

Plynoenergetika (dle zákona č. 458/2000 Sb.,tzv. energetický zákon, v platném znění)

- Ochranným a bezpečnostním pásmem plynovodu se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Pro vysokotlaký plynovod činí 4 a 20 metrů.

Spoje (dle zák. č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích, v platném znění, zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. r, § 100, § 103 a § 104).

- Ochranné pásmo pozemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.
- Ochranné pásmo rádioradiotelefonových tras (šíře pásu 10 -150m)

Ochranná pásma vodohospodářské infrastruktury

- Ochranná pásma trubních vedení vodovodu jsou dle zákona 284/2001 Sb. o veřejných vodovodech a kanalizacích široká 3,0 (1,5 m na každou stranu od potrubí) a minimální odstupové vzdálenosti od dalších podzemních vedení v intravilánu upravuje norma ČSN 73 6005 prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
- u vodojemu je ochranné pásmo tvořeno oplocením

Ochrana dopravní infrastruktury

Silniční ochranné pásmo

(Toto ochranné pásmo upravuje zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ze dne 23. ledna 1997 prováděcí vyhláška k zákonu o pozemních komunikacích vyšla pod č. 104/1997 Sb.). Zřizuje se na dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. nebo II. třídy mimo zastavěné území obcí.

- Silniční ochranné pásmo činí 15 m kolmo od osy vozovky nebo od osy přilehlého pásu silnice III. třídy a místní komunikace

V silničních ochranných pásmech je zakázáno mimo jiné provádět stavby a stavební práce.

Výjimky z ochranného pásma uděluje silniční správní úřad za podmínek uvedených v zákoně.

- Ochranné pásmo letiště

Území obce Hrobčice se nachází v ochranném pásmu leteckého pozemního zařízení – stavby výškových objektů jsou těmito ochrannými pásmy omezeny

c. 5. Zdůvodnění řešení nezastavěného území

c. 5.1. Zdůvodnění řešení krajiny

PÚR 2008 zařadil řešené území do 4. Specifiké oblasti, SOB5 s úkoly pro územní plánování, které se týkají obnovy krajiny, zajištění vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje, ochrany kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot pro stabilizaci sídelní struktury.

Součástí změny č.1 je projekt **zalesnění nelesných půd** (Ekoles-projekt s.r.o /2007), který v obcích **Hetov, Kučlín, Mirošovice, Mukov, Radovesice, Razice, Tvrdín** na neobhospodařovaných pozemcích navrhuje zalesnění. Pozemky určené k zalesnění jsou částečně porostlé lesem a částečně ovocnými stromy, keři a netvárným náletem. Zalesněné pozemky budou spadat pod PUPFL (pozemky určené k plnění funkce lesa)

Návrh rekultivace celého katastrálního území obcí **Dříněk, Hetov Radovesice** bude řešen s přihlédnutím na zpracovaný plán - Revitalizační opatření v území (VÚHU a.s. Most 08/2003), studii – Obnova těžbou narušené venkovské krajiny (Ing. arch. Bádál 09/2002) a dle Plánu sanací a rekultivací SD, a.s. v novém ÚP Hrobčice. ÚP Hrobčice určí funkční náplň jednotlivým plochám území.

- Území probíhajících rekultivací na plochách zasažených těžbou nerostů (Radovesická výsypka) je v návrhu určeno jako jedna plocha charakterizovaná jako smíšená, a to přírodní, lesní, zemědělská, krajinné zeleně, vodohospodářská, sportovní a rekreační
- Návrh v území zasaženém těžbou vymezuje pouze plochy dokončených rekultivací
- V území zasaženém těžbou je navržena základní silniční síť, která bude tvořit kostru pro obslužnost území při realizaci jednotlivých etap rekultivace.
- V území zasaženém těžbou je lesnická rekultivace navržena na svahových partiích, na plošinách a v přechodu na rostlý terén. Z druhů porostů využívá domácí autochtonní dřeviny s převahou listnáčů.
- Na území Dřínku je navržena plocha pro střelnici

c. 5.2. Územní systém ekologické stability

ÚSES regionálního a nadregionálního významu je do změny č.1 přebrán z ÚAP ORP a ZÚR Ústeckého kraje, trasy ÚSES jsou vedeny k.ú. Mukov a Červený Újezd, mimo území změny č.1 ÚPnSÚ Hrobčice

- NRBC Bořeň č.1328
- K14 Hradištiny nadregionální biokoridor
- Hradištiny č. 1797 – regionální biocentrum
- DK 26 regionální biokoridor v k.u.Chouč, který propojuje regionální biocentra RC 9 a RC 8

Návrh přebírá místní ÚSES z ÚAP ORP Bílina a respektuje zakreslený místní ÚSES v ÚPnSÚ Hrobčice

Dřínek, Hetov, Radovesice – ve vymezeném území - plochy rekultivace - jsou prvky ÚSES k založení vyznačeny šipkami a jejich umístění bude upřesněno v rámci nového územního plánu.

LBK 2469 – prochází v severní části území a propojuje LC31- Zámecký park Bílina s LBC 4377-Štrbický vrch

LBK 2467 – prochází v severní části území a propojuje LBC4147 Trupelník s LBC 4377-Štrbický vrch

LBK 2482 – směrově navržený místní biokoridor ve střední části řešeného území navazuje na stávající LBK 2482 a propojuje LBC4147 – Trupelník s navrženým LBC4402 v k.ú. Radovesice

LBK2658 – směrově navržený místní biokoridor ve střední části řešeného území propojuje orientačně navržený LBC4402 Radovesická výsypka se stávajícím LBC4404 Chlomek

LBK 2482 směrově navržený místní biokoridor propojuje LBC4147 – Trupelník s orientačně navrženým LBC4402 k.ú. Radovesice

LBC 4366 Syslík – stávající biocentrum leží částečně v území obce Dřínek a je propojeno stávajícím biokoridorem LBK2654, který prochází podél jižního odvodňovacího příkopu na rozhraní výsypky a rostlého terénu do stávajícího biocentra Lysák LBC 4401 a dále pokračuje LBK 2657 vedené v území Lutovského potoka do biocentra LBC 4403 Štěpánovská hora

LBK 2659 – stávající biokoridor ve východní části území je propojen se směrově navrženým biokoridorem LBK 2659, který propojuje biocentrum LBC 4404 Chlomek

LBK 2660 – tento stávající biokoridor probíhá po severním okraji ve východní části území od biocentra LBC 4404 Chlomek

Prvky ÚSES jsou zaznamenány v grafické části IIa.

c. 6. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

c. 6.1. Odůvodnění dopravního řešení

Změna č. 1 nemění dopravní koncepci ÚPnSÚ Hrobčice.

Plochy pro výstavbu jsou napojeny vesměs ze stávajících komunikací, které budou upraveny, aby splňovaly příslušné normy. Jedná se o rozvojové plochy v Červeném Újezdu – 1Z1, Hrobčice –1Z1, 1P1, Chouč – 1Z1,2,3,4,5,6, Kučlín – 1Z1, 1P1 - ČOV, Mirošovice – 1Z1,2,3, P1,2, Mrzlice – Z1,2, Mukov – Z1,2, Razice – 1Z1,4, 7, 8, Tvrdín –1Z1.

Nově navrhované místní (přístupové) komunikace jsou v Červeném Újezdu, kde se jedná o připojení KČOV -1Z2, v Kučlíně, kde jsou připojeny plochy 1Z3,1Z4,1Z5,1Z6 komunikace jsou součástí plochy PV veřejného prostranství se zelení. Pro plochu 1Z2 bydlení smíšené vesnické v Tvrdíně je navrženo veřejné prostranství pro komunikace, koridory. U ploch pro bydlení, které jsou pro více domků budou přístupové komunikace součástí rozvojové plochy Mrzlice – 1Z1, Razice –1Z2, 3, 5, 6. Plocha pro bydlení 1Z2 v Kučlíně je napojena na přístupovou komunikaci navrženou v ÚPnSÚ v tomto území.

Dřínek, Hetov, Radovesice (Radovesická výsypka – plochy rekultivace) systém komunikací je navržen tak aby území bylo propojeno s okolními sídly a navázalo na stávající komunikace. Návrh

vychází z podkladů SD, a.s., které provádějí rekultivace. V tomto vymezeném území byly navrženy plochy dopravní infrastruktury – 1D s funkčním zařazení ND - silniční komunikace jedná se o budoucí páteřní komunikace v rekultivovaném území. V severní části řešeného území ve směru západ – východ je navržena plocha 1D1, která obnovuje propojení území města Bíliny, Radovesic a Kostomlat. Na tuto dopravní plochu navazuje plocha 1D2 v západní části ve směru sever - jih a napojuje se na komunikaci III. tříd do obce Razice. Ve východní části území ve směru sever - jih je navržena dopravní plocha 1D3, která je napojena na komunikaci III. třídy do obce Štěpánov.

Komunikace III.třídy, které vedou přes území Hetova propojují obce Razice, Hetov , Štěpánov ve směru západ – východ a ve směru jih z této komunikace vede stávající komunikace III. třídy do obce Mukov.

Cyklistické trasy

Katastrálním územím obcí Chouč, Mirošovice, Tvrdín prochází cyklostezka Chemnitz-Most-Doksy - trasa **c25** navržená v ZÚR Ústeckého kraje. Trasa je vedena po komunikacích s nízkým automobilovým provozem.

c. 6.2. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury

Elektrická energie

V souladu s politikou územního rozvoje kapitoly 6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů v části Energetika E10 je ve změně č.1 řešeno vedení 400kV v trase Výškov –Chotějovice -Babylon.

Trasa nového vedení probíhá v jižní části katastrálního území Radovesice, dále středem katastrálního území Hetov a v severní části katastrálního území Mukov se napojuje na stávající vedení. Koridor je v ZÚR označen jako územní rezerva pod označením ER5. Vlastní koridor v místech novostavby představuje šířku 1000 m a v části souběhu se stávajícím vedením 400 m. Jedná se o posílení stávajícího vedení 220kV (stávající označení V211) propojující rozvodny Chotějovice, Výškov. Zvýšení přenosové kapacity vedení na 2x400 kV je vyvoláno požadavkem propojit budovaný zdroj o výkonu 600 MW z rozvodny Chotějovice do rozvodny Výškov. Velká část vedení označeného V480 je umístěno v původní trase současného vedení, pouze část trasy v obvodu obce Hrobčice a Lukov je vedena novým územím, jak vyplynulo z posuzování EIA. Trasa vedení a technické řešení jsou v souladu s požadavky ochrany přírody, dotčených orgánů a obcí.

Energetická koncepce rozvojových ploch je shodná s koncepcí obcí. Pro vytápění, pokud to kapacita rozvodné sítě umožní, mohou být využity i elektrické systémy dle doporučení dodavatele elektřiny.

Červený Újezd, Hrobčice, Chouč, Kučlín, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín – navržené plochy v těchto obcích jsou napojeny na stávající energetická vedení.

Mirošovice – v rámci změny je trafostanice TS navržena v ÚPnSÚ určena ke zrušení. Zrušená trafostanice se nachází v rozvojové ploše 1Z3. Dále je ve změně č.1 zakreslena TS v západní části území navržena v ÚPnSÚ. Ostatní navržené plochy v jsou napojeny na stávající energetická vedení.

Spoje

Radioreleové trasy

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo radioreleové trasy v severní části Radovesic, která je zakreslena ve výkresové části (Radovesice, Hetov, Mukov). Svoji výškou nad úroveň terénu nebude omezovat rozvoj obce (výstavba výškových budov se nepředpokládá).

Řešeným územím prochází **kabel katodové ochrany**, který je zakreslen ve výkresové části, jako spojový kabel (Radovesice, Hetov, Razice, Chouč, Mirošovice)

Spojový kabel

Řešeným územím prochází spojový kabel (Razice, Hetov, Radovesice), který je zakreslen ve výkresové části.

Mikrovlňné spoje

Řešeným územím prochází koridor mikrovlňných spojů AČR (Červený Újezd, Hetov, Radovesice, Mukov), který je zakreslen ve výkresové části.

Zásobování pitnou vodou, likvidace splaškových vod, vodní plochy a toky, protipovodňová ochrana a požární voda

Zásobování pitnou vodou

Navržené lokality v obcích budou napojeny na stávající rozvody, které jsou pro nárůst ploch dostačující.

Likvidace splaškových vod

Pro obce Červený Újezd, Chouč, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín byly navrženy kořenové čistírny odpadních vod, které byly zpracovány ve studii novostavby veřejné kanalizace a KČOV (ing. Michal Douša, ing. Jaroslav Kršňák) a byly převzaty do návrhu změny č.1. KČOV jsou v morfologii terénu vhodně umístěny tak, aby odpadní vody byly přiváděny veřejným řádem gravitačně. Zásah do krajiny při umístění KČOV je minimální a nevyžadují žádné doplňující faktory pro proces čištění. Odvod vyčištěných odpadních vod je do přilehlých potoků nebo jejich recipientů.

Pro obce Červený Újezd, Chouč bude část kanalizace vzhledem k terénu řešena tlakovou kanalizací napojenou na gravitační kanalizaci.

Kučlín, má navrženu typovou biologicko – mechanickou ČOV. Je navržena jako podzemní objekt, který svým provozem nebude narušovat přilehlou obytnou zástavbu. (ve studii zpracovali ing. Michal Douša, ing. Jaroslav Kršňák)

Hrobčice –splaškové vody z navržených lokalit budou odvedeny do kanalizačního systému obce a který je odveden ČOV Bílina.

Vodní plochy a toky

V k.ú. Hrobčice byla navržena úprava stávajícího rybníku Kocourek . Tato úprava zahrnuje úpravu retenčních prostorů, stávající hráze rybníku, včetně rozšíření zájmového území o území pro krajinařské a biologické řešení v jižní části území. Jedná se o území s možným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky 395/1992 Sb.Vodní plocha byla zařazena do kategorie plochy změn v krajině K1 mezi plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy vodní a vodohospodářské VV.

V řešeném území se nachází potok Syčivka, Liběšický potok, Mukovský potok a Lužický potok .

Protipovodňová ochrana

Změna č. 1 respektuje řešení protipovodňové ochrany z ÚPnSÚ Hrobčice. Navržené rozvojové plochy se nacházejí mimo záplavová území toků u kterých je záplava stanovena

Upozorňujeme, že tato problematika bude řešena v rámci nového územního plánu a zejména na k. ú. Červený Újezd. Zvýšený stav vody z k.ú. Červený Újezd, v důsledku dešťových srážek ohrožuje přívalovými vlnami obec Měrunice a v rámci protipovodňové ochrany budou navržena opatření v krajině, která ochrání obec Měrunice před záplavami.

Odvádění dešťových vod

Dešťové vody z nových zpevněných ploch a střech budou zasakovány v místě jejich vzniku, dovolují-li to lokální a podložní poměry a stupeň jejich znečištění. Tímto se rozumí jejich plošné vsakování, vsakování prostřednictvím struh, odvodňovacích příkopů, vsakovacích jámek, nebo jiným vhodným způsobem, tak aby byly zadrženy v krajině.

Požární voda

Nové vodovodní rozvody budou realizovány v souladu s požadavky na požární ochranu staveb viz ČSN 73 0873 – Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou. V případě nedostatečné kapacity řádů bude pro nové navrhované lokality řešeno PBR v rámci jiných zdrojů požární vody (vodní toky, požární nádrže v obcích, vodní plochy) viz ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Problematika zajištění požární vody bude navržena pro celé správní území Hrobčice v rámci nového ÚP Hrobčice.

c.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch

Obec Hrobčice má schválený ÚPnSÚ od roku 1998. K tomuto roku byl počet obyvatel 857 . Počet obyvatel k roku 2009 činil 979. Počet od roku 1998 vzrostl o 142 obyv.

Změna č.1 na základě zadání obsahuje zejména rozšíření nabídky pro funkci bydlení. Zájem o výstavbu je podmíněn blízkostí města Bíliny a dále atraktivitou území, které je zasazeno do hodnotné krajiny s lesy a ostatními přírodními hodnotami. Obec změnou č.1 chce rozšířit nabídku ploch pro výstavbu RD v delším časovém rozpětí. Dále nabídku pro výrobu a podnikání.

V průběhu zpracování změny č.1, došlo k přehodnocení požadavku na komplexní návrh těžbou zasaženého území Radovesické výsypky, která zahrnuje k.ú. Radovesice, Dřínek a Hetov .Na základě projednání se Severočeskými Doly, a.s. pořizovatel stanovil rozsah řešení, který převezme z návrhu rekultivací pouze plochu střelnice – funkční určení plochy NR., která se nachází na k.ú. Dřínek a Radovesice. Území zasažené těžbou bude navrženo, jako plochy smíšené NK a pro dopravu budou vymezeny plochy ND – plochy dopravní infrastruktury. Zpřesňující funkční využití území bude řešeno v novém územním plánu. Dále změna č.1 z rozhodnutí obce Hrobčice vypustila řešení obnovy zaniklé obce Hetov.

Území Radovesické výsypky ve výkresové části vymezené, jako plochy rekultivace včetně zaniklé obce Hetov bylo v návrhu zpracováno z hlediska všech urbanistických funkcí s předpokladem k rozšíření turistického ruchu i krátkodobé rekreace a cykloturistiky. Návrh z výše uvedeného byl vypuštěn.

c.8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

- Změna č.1 vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území tím, že umožňuje výstavbu pro bydlení i podnikání, je navrženo zlepšení technické vybavenost výstavbou KČOV a ČOV což posílí „ekonomický a sociální pilíř“v obci.
 - Návrhem využití přírodního potenciálu území pro rozvoj cestovního ruchu a rozvoj ekonomických aktivit s vyšší přidanou hodnotou posiluje pilíř environmentální a ekonomický.
- ÚPnSÚ Hrobčice změna 1. svým řešením přispívá k soudržnosti všech 3. pilířů udržitelného rozvoje území.

V bodech c.1. – c.7. jsou vyhodnoceny všechny urbanistické funkce dotýkající se řešeného území změny z pohledu zajištění udržitelného rozvoje území dané Republikovými prioritami územního plánování a rozbohem a vyhodnocením udržitelného rozvoje stanoveným ÚAP pro ORP Bílina. Navržené řešení chrání architektonické a urbanistické hodnoty zastavěného území a hodnoty venkovské krajiny.

c. 9. Vyhodnocení v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

ÚPnSÚ Hrobčice změna č.1 je zpracována v souladu s cíli územního plánování.

- Změna č. 1 v návrhu přispívá k vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území
- Při řešení změny.1 byly zohledněny jak veřejné, tak soukromé zájmy na rozvoji území.
- Ochrana přírodních, kulturních civilizačních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- Ve změně č.1 je stanovena urbanistická koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Během celého procesu pořizování změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice byly naplňovány činnosti, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona, výsledný územně plánovací dokument proto splňuje požadavky na úkoly a cíle územního plánování.

c. 10. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v souladu s § 2, odst. 1, písm. K)1.,2 a I, zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny navržené sítě dopravní infrastruktury napojení na stávající dopravní síť, navržené komunikace pro obsluhu rozvojových ploch. Dále jsou vymezeny plochy technické infrastruktury zejména ČOV a KČOV, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Veřejně prospěšná opatření jsou vymezena v souladu s § 2, odst. 1, písm. m, zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou územním plánem vymezena opatření vedoucí ke snížení ohrožení území a k rozvoji či k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, zejména navržená protipovodňová opatření a revitalizační opatření. Jedná se o plochy určené k zalesnění.

Vymezené asanační území VA1 vychází ze ZÚR Ústeckého kraje ASA8 a má nadmístní význam. Cílem asanace je příprava podmínek pro dokončení rekultivace a zajištění revitalizace prostoru po ukončeném ukládání zeminy na výsypku zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území. Cílem je integrace výsypky do krajiny Českého středohoří, obnova historických dopravních spojení, vytvoření krajinného zázemí

Bílíny a dalších přilehlých sídel, zemědělské využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity.

c. 11. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v souladu s § 2, odst. 1, písm. k)4, zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo jsou navržena veřejná prostranství PP, která jsou zřizována a užívána ve veřejném zájmu.

d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V souladu se závěrem zjišťovacího řízení Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který návrh Zadání Z1 ÚP SÚ Hrobčice posoudil dle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů a životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, není nutné Z1 ÚP SÚ Hrobčice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Závěr zjišťovacího řízení byl KUUK OŽP vydán dne 08.04.2008 pod č.j. 316/08/ZPZ-SEA, č. ev. 58932/2008.

Zároveň bylo stanoviskem spis.zn:316/18377/ZPZ/2008/UP-016 ze dne 17.03.2008, KÚ ÚK, OŽPaZ – orgánem ochrany přírody a krajiny konstatováno, že v souladu s §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Z1 ÚP SÚ Hrobčice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačích oblastí. Řešené území je situováno mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečné vzdálenosti od nich.

V řešeném území se nenachází maloplošné zvláště chráněné území, ptačí oblasti ani evropsky významné lokality. Navržené řešení nemůže mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v řešeném ani navazujícím území, a proto dotčené orgány nevznegli požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF je zpracováno na základě zákona č. 334/1994Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě metodické vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, a metodického pokynu MŽP ze dne 12. 6. 1996 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF a dále dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP 2011.

Rekapitulace:

výměra ZPF v rozvojových plochách	45,4748ha
ZPF uvnitř ZÚ:	0ha
ZPF vně ZÚ:	45,4748ha
výměra půd I.tř. ochrany	1,0211ha
výměra půd II.tř. ochrany	3,3860ha
výměra záboru PUPFL:	0,0 m ²

e.1. 1. Celkový rozsah ploch určených k rozvoji obcí

Pro rozvoj obcí jsou navrhovány pozemky zemědělské i nezemědělské. Nezemědělské pozemky nepodléhají vyhodnocení a celkový rozsah rozvojových ploch je patrný z grafických příloh.

e.1. 2. Podíl ZPF v plochách určených k rozvoji obcí

Část výměry ploch určených k rozvoji obcí je evidována v ZPF (tj.45,4748ha). Uvnitř zastavěného území obcí se nenalézá plocha ZPF podléhající vyhodnocení.

Podrobné údaje přináší přiložená tabulka zpracovaná dle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Tabulka
Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení
na zemědělský půdní fond

Katastrální území: Červený Újezd

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1Z1	Plochy bydlení	0						0	0	0	0	0	0	0
Plochy bydlení celkem:		0						0	0	0	0	0	0	0
1Z2	Plochy technické infrastruktury	7123						7123	0	0	7123	0	0	4896
Plochy technické infrastruktury celkem:		7123						7123	0	0	7123	0	0	0
Červený Újezd ZÁBOR ZPF CELKEM		7123	0	0	0	0	0	7123	0	0	7123	0	0	4896

Katastrální území: Hrobčice

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob plochy využití	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1Z1	Plochy bydlení	8263	5187	0	0	0	0	0	0	5187	0	0	0	4400
			0	0	0	3076	0	0	0	3076	0	0	0	1587
Plochy bydlení celkem:		8263	5187	0	0	3076	0	0	0	8263	0	0	0	0
1P1	Plochy výroby a skladování	4228	827							645	0	182	0	0
		0	0	0	0	3401	0	0	0	3401	0	0	0	0
Plochy výroby a skladování celkem:		4228	827			3401				4046	0	182	0	0
k.ú. Hrobčice ZÁBOR ZPF CELKEM		12491	6014	0	0	6477	0	0	0	12309	0	182	0	5987

Katastrální území: Chouč

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1Z1	Plochy bydlení	2156	2156	0	0	0	0	0	0	2156	0	0	0	0
1Z2	Plochy bydlení	4702	4702	0	0	0	0	0	0	0	4702	0	0	0
1Z3	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1Z4	Plochy bydlení	2651	2651	0	0	0	0	0	0	0	2651	0	0	0
1Z5	Plochy bydlení	2629	2629	0	0	0	0	0	0	0	2433	196	0	0
Plochy bydlení celkem:		12138	12138	0	0	0	0	0	0	2156	9786	196	0	0
1Z6	Plochy technické infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
k.ú. Chouč ZÁBOR ZPF CELKEM		12138	12138	0	0	0	0	0	0	2156	9786	196	0	0

Katastrální území: Kučlín

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1Z1	Plochy bydlení	2622	2622	0	0	0	0	0	1929	693	0	0	0	0
1Z2	Plochy bydlení	1728	1728	0	0	0	0	0	1728	0	0	0	0	0
1Z4	Plochy bydlení	1291	1291	0	0	0	0	0	0	1291	0	0	0	0
Plochy bydlení celkem:		5641	5641	0	0	0	0	0	3657	1984	0	0	0	0
1Z3	Plochy smíšené obytné	3715	3715	0	0	0	0	0	0	0	0	1829	1886	0
1Z5	Plochy smíšené obytné	7160	7160	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7160	0
Plochy smíšené obytné celkem:		10875	10875	0	0	0	0	0	0	0	0	1829	9046	0
1P1	Plochy technické infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1Z6	Plochy smíšené výrobní	6933	6933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené výrobní celkem:		6933	6933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K1	Plochy opatření v krajíně - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K2	Plochy opatření v krajíně - zalesnění	20244	0	0	0	0	0	20244	0	0	0	0	20244	0
1K3	Plochy opatření v krajíně - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K4	Plochy opatření v krajíně -	14130	14130	0	0	0	0	0	0	0	0	1762	12368	0

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
	zalesnění													
1K5	Plochy opatření v krajině - zalesnění	1693	1693	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1693	0
1K6	Plochy opatření v krajině - zalesnění	4626	802	0	0	0	0	0	0	0	0	0	802	0
		0	0	0	0	0	0	3824	0	0	0	0	3824	
Plochy opatření v krajině - zalesnění celkem:		40693	16625	0	0	0	0	24068	0	0	0	1762	38931	
k.ú. Kučlín ZÁBOR ZPF CELKEM		57209	33141	0	0	0	0	24068	3657	1984	0	3591	47977	0

Katastrální území: Mirošovice

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1Z1	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1Z2	Plochy bydlení	10133	10133	0	0	0	0	0	2783	0	4267	3083	0	5666
1Z3	Plochy bydlení	5195	5195	0	0	0	0	0	0	5195	0	0	0	4635
Plochy bydlení celkem:		15328	15328	0	0	0	0	0	2783	5195	4267	3083	0	10301
1Z4	Plochy technické infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1P1	Plochy smíšené výrobní	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1P2	Plochy smíšené výrobní	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené výrobní celkem:														
1K1	Plochy opatření v krajíně - zalesnění	19476	0	0	0	0	0	19476	0	0	0	0	19476	0
1K2	Plochy opatření v krajíně - zalesnění	6977	0	0	0	0	0	6977	0	0	0	6977	0	0
1K3	Plochy opatření v krajíně - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy opatření v krajíně - zalesnění celkem:		26453	0	0	0	0	0	26453	0	0	0	6977	19476	0
k.ú. Mirošovice ZÁBOR ZPF CELKEM		41781	15328	0	0	0	0	26453	2783	5195	4267	10060	19476	10301

Katastrální území: Mrzlice

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1Z1	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy bydlení celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1Z2	Technické infrastruktury	505	505	0	0	0	0	0	0	0	505	0	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem:		505	505	0	0	0	0	0	0	0	505	0	0	0
k.ú. Mrzlice ZÁBOR ZPF CELKEM		505	505	0	0	0	0	0	0	0	505	0	0	0

Katastrální území: Mukov

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1Z1	Plochy bydlení	679	679	0	0	0	0	0	0	0	0	679	0	679
Plochy bydlení celkem:		679	679	0	0	0	0	0	0	0	0	679	0	679
1Z2	Plochy technické infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K1	Plochy opatření v krajině - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K2	Plochy opatření v krajině - zalesnění	16546	0	0	0	0	0	16546	0	0	16546	0	0	0
1K3	Plochy opatření v krajině - zalesnění	16408	16408	0	0	0	0	0	408	0	16000	0	0	0
Plochy opatření v krajině - zalesnění celkem:		32954	16408	0	0	0	0	16546	408	0	32546	0	0	0
k.ú. Mukov ZÁBOR ZPF CELKEM		33633	17087	0	0	0	0	16546	408	0	32546	679	0	679

Katastrální území: Razice

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1Z1	Plochy bydlení	1479	1479	0	0	0	0	0	0	1479	0	0	0	0
1Z2	Plochy bydlení	7896	7896	0	0	0	0	0	0	214	6693	989	0	0
1Z3	Plochy bydlení	10720	10661	0	0	58,6	0	0	0	10464	0	197	0	0
1Z5	Plochy bydlení	1934	0	0	0	1934	0	0	0	0	1934	0	0	0
1Z6	Plochy bydlení	671	671	0	0	0	0	0	0	0	0	671	0	0
Plochy bydlení celkem:		22700	20707	0	0	1934	0	0		12157	8627	1857	0	0
1Z7	Plochy výroby a skladování	3606	3606	0	0	0	0	0	0	0	3606	0	0	0
1Z8	Plochy výroby a skladování	7276	7276	0	0	0	0	0	0	0	1428	5848	0	0
Plochy výroby a skladování celkem:		10882	10882	0	0	0	0	0	0	0	5034	5848	0	0
1Z4	Plocha technické infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené výrobní celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K1	Plochy opatření v krajině - zalesnění	7527	7527	0	0	0	0	0	0	0	3652	3875	0	0
Plochy opatření v krajině - zalesnění celkem:		7527	7527	0	0	0	0	0	0	0	3652	3875	0	0
k.ú. Razice ZÁBOR ZPF CELKEM		41109	39116	0	0	1993	0	0	0	12157	17313	11580	0	0

Katastrální území: Tvrdín

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1Z1	Plochy technické infrastruktury	1416	0	0	0	0	0	1416	1416	0	0	0	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem:		1416	0	0	0	0	0	1416	1416	0	0	0	0	0
1Z2	Plochy smíšené obytné - vesnické	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené výrobní celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K1	plochy opatření v krajině - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K2	plochy opatření v krajině - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K3	plochy opatření v krajině - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K4	plochy opatření v krajině - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy opatření v krajině - zalesnění		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
k.ú. Tvrdín ZÁBOR ZPF CELKEM		1416	0	0	0	0	0	1416	1416	0	0	0	0	0

Katastrální území: Radovesice – Radovesická výsypka

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1D3	Plochy dopravní infrastruktury	380	0	0	0	0	0	380	380	0	0	0	0	0
Plochy dopravní infrastruktury celkem:		380	0	0	0	0		380	380	0	0	0	0	0
1K8	Plochy opatření v krajině - zalesnění	68584	0	0	0	0	0	68584	0	0	0	0	68584	0
1K9	Plochy opatření v krajině - zalesnění	9127	0	0	0	0	0	9127	0	0	0	0	9127	0
1K10	Plochy opatření v krajině - zalesnění	11874	0	0	0	0	0	11874	0	0	0	0	11874	0
Plochy opatření v krajině celkem:		89585	0	0	0	0	0	89585	0	0	0	0	89585	0
k.ú. Radovesice ZÁBOR ZPF CELKEM		89965	0	0	0	0	0	89965	380	0	0	0	89585	0

Katastrální území: Dřínek – Radovesická výsypka

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Dřínek ZÁBOR ZPF CELKEM		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Katastrální území: Hetov – Radovesická výsypka

Název části obce:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1K1	Plochy opatření v krajině - zalesnění	1831	0	0	0	0	0	1831	0	0	0	1831	0	0
1K2	Plochy opatření v krajině - zalesnění	1579	1579	0	0	0	0	0	0	0	0	1579	0	1579
1K3	Plochy opatření v krajině - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K4	Plochy opatření v krajině - zalesnění	5475	0	0	0	0	0	5475	0	0	0	5475	0	0
1K5	Plochy opatření v krajině - zalesnění	19206	0	0	0	0	0	19206	0	0	0	17943	1263	0

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (m ²)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (m ²)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (m ²)					Investice do půdy (m ²)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1K6	Plochy opatření v krajině - zalesnění	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1K7	Plochy opatření v krajině - zalesnění	75567	0	0	0	0	0	75567	1567	0	0	0	74000	0
Plochy opatření v krajině - zalesnění celkem:		103658	1579	0	0	0	0	102079	1567	0	0	26828	75263	1579
ZÁBOR ZPF CELKEM		103658	1579	0	0	0	0	102079	1567	0	0	26828	75263	1579

Správní území Hrobčice

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Červený Újezd	ZÁBOR ZPF CELKEM	0,7123	0	0	0	0	0	0,7123	0	0	0,7123	0	0	0,4896
k.ú. Hrobčice	ZÁBOR ZPF CELKEM	1,2491	0,6014	0	0	0,6477	0	0	0	1,2309	0	0,0182	0	0,5987
k.ú. Chouč	ZÁBOR ZPF CELKEM	1,2138	1,2138	0	0	0	0	0	0	0,2156	0,9786	0,0196	0	0
k.ú. Kučlín	ZÁBOR ZPF CELKEM	5,7209	3,3141	0	0	0	0	2,4068	0,3657	0,1984	0	0,3591	4,7977	0
k.ú. Mirošovice	ZÁBOR ZPF CELKEM	4,1781	1,5328	0	0	0	0	2,6453	0,2783	0,5195	0,4267	1,0060	1,9476	1,0301
k.ú. Mrzlice	ZÁBOR ZPF CELKEM	0,0505	0,0505	0	0	0	0	0	0	0	0,0505	0	0	0
k.ú. Mukov	ZÁBOR ZPF CELKEM	3,3633	1,7087	0	0	0	0	1,6546	0,0408	0	3,2546	0,0679	0	0,0679
k.ú. Razice	ZÁBOR ZPF CELKEM	4,1109	3,9116	0	0	0,1993	0	0	0	1,2157	1,7313	1,1580	0	0
k.ú. Tvrdín	ZÁBOR ZPF CELKEM	0,1416	0	0	0	0	0	0,1416	0,1416	0	0	0	0	0
k.ú. Dřínek Rad.výs.	ZÁBOR ZPF CELKEM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
k.ú. Hetov – Rad. výs.	ZÁBOR ZPF CELKEM	10,3658	0,1579	0	0	0	0	10,2079	0,1567	0	0	2,6828	7,5263	0,1579
k.ú. Radovesice, Rad.výs.	ZÁBOR ZPF CELKEM	8,9965	0	0	0	0	0	8,9965	0,0380	0	0	0	8,9585	0
C E L K E M :		45,4748	12,4908	0	0	0,8470	0	26,7650	1,0211	3,3801	7,1540	5,3116	23,2301	2,3442

e.1. 3. Údaje o zařazení zemědělské půdy do BPEJ, třídě ochrany ZPF

K.ú. Červený Újezd, Tvrdín, Mrzlice, Mirošovice, Chouč a Kučlín jsou zahrnuty do zranitelných oblastí ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

K.ú. Hrobčice, Radovesice, Hetov, Razice a Mukov do zranitelných oblastí zahrnuty nejsou.

V rozvojových plochách jsou zastoupeny následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) s třídou ochrany:

10100/II., 10110/II.

10600/II., 10610/III.

10700/III., 10710/III.

10810/II.

11000/II.

11901/III., 11911/IV., 11951/IV.

12011/IV., 12051/V.

12811/III., 12844/IV.

13200/II.

13746/V.

16100/I.

40810/II.

41210/II., 41213/III.

41911/II.

42011/IV, 42051/IV.

42811/III., 42814/IV.

44702/III, 44712/IV., 44713/V.

Viz grafické přílohy.

Typ půdy udává druhé a třetí číslo kódu BPEJ (tzv. hlavní půdní jednotka: HPJ). V území jsou přítomny následující HPJ:

HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

HPJ 06 – Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

HPJ 07 - Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované.

HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, případně i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50% na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

HPJ 10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

HPJ 12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny středně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.

HPJ 19 – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

HPJ 20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

HPJ 28 – Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skřetovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké.

HPJ 32 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách syenitech, granulitech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu.

HPJ 37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě tankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci do 30cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

HPJ 47 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových, (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ 61 - Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení

Lokalizaci hranic BPEJ a tříd ochrany ZPF upřesňuje grafická část.

Zábor chráněných půd:

Třídou ochrany zemědělské půdy je určena zastavitelnost pro potřeby územního plánování uvedená v Metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně skloněných, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany zemědělské půdy jsou situovány zemědělské půdy které mají v rámci klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně průměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty půdy s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd mělkých, svažitých, hydromorfních štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany přírody.

Pro rozvoj obcí byly okrajově navrženy i chráněné druhy půd. Jejich rozsah uvádí souhrnná tabulka – Správní území Hrobčice a výkresy – předpokládané zábery půdního fondu.

e. 2. ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY

Do meliorovaných částí orné půdy nejsou umísťovány žádné rozvojové plochy.

e. 3. ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY

Na rozvojových se nenalézá žádné zařízení (silážní jáma, zpevněné polní hnojiště, rampa, a pod.), sloužící v současné době zemědělské výrobě.

e. 4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF V ÚZEMÍ, ÚSES, CHKO

Rozvojové plochy nenarušují žádnou z účelových polních cest.

Průchodnost území byla v minulosti narušena Radovesickou výsypkou.

ÚSES

Založení prvků ÚSES se děje dle § 59 zák.114/92 Sb. Na založení prvků ÚSES se **nevztahují** ustanovení o ochraně ZPF a PUPFL, proto zde **nejso** zábery pro prvky ÚSES uvedeny.

ÚSES je převzat z nového podkladu „Plán ÚSES ÚK, RNDr. A. Friedrich 2010.“

Navržené rozvojové plochy nejsou ve střetu s lokalizací prvků ÚSES.

V biocentru LBC 4365 v k.ú. Hrobčice je na nezemědělských pozemcích navrhována úprava stávající vodní plochy. Vzhledem k umístění v biocentru je pro případnou realizaci nutný souhlas orgánů OP.

CHKO České středohoří

Hranice CHKO České středohoří probíhá po komunikaci Lužice- Chouč- Hrobčice-Razice-Štěpánov.

Rozvojové plochy situované jižně od uvedených komunikací leží v CHKO České středohoří, ve IV., III.(Tvrdín, Mrzlice) a II. (Mukov, Červený Újezd) zóně ochrany CHKO.

e. 5. HRANICE ÚZEMNÍCH OBVODŮ A KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ

Hranice katastrálních území jsou vyznačeny v grafické části.

Územní obvody nejsou vymezeny.

e. 6. ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

V severní části řešeného území se nachází plocha bývalé Radovesické výsypky, která zahrnovala obce Dřínek, Hetov a Radovesice, toto území je určeno k rekultivaci. Ve změně č. 1 je v tomto území navrženo trasování prvků ÚSES s tím, že jejich umístění bude řešeno v novém ÚP Hrobčice. Dále je navržena hlavní kostra komunikací, které navazují na komunikace přilehlých území.

Plochy asanace a rekultivace vyznačené ve výkresové části, které zahrnují obce Dřínek, Hetov, Radovesice budou v novém ÚP Hrobčice řešeny z hlediska funkčního využití jednotlivých ploch s cílem obnovit přírodě blízký charakter území a nalézt odpovídající způsoby využívání. Ve změně je pro toto území určena funkční plocha smíšená NK, která umožňuje území využít jako plochy přírodní, lesní, zemědělské, krajinné zeleně, vodohospodářské, sportovní a rekreační.

Dřínek, Hetov a Radovesice

Radovesice

1D1 plocha dopravní infrastruktury

- propojuje lokalitu se stávajícími komunikacemi
- jedná se o nezemědělskou půdu viz.e.1.1.

1D2 plocha dopravní infrastruktury

- propojuje lokalitu se stávajícími komunikacemi
- jedná se o nezemědělskou půdu viz.e.1.1.

1D3 plocha dopravní infrastruktury

- propojuje lokalitu se stávajícími komunikacemi
- celkem 0,038 ha
- trvale travní porosty 0,038 ha (tř.ochrany I)

1K8, 1K9, 1K10 plochy opatření v krajině, zalesnění

- navazují na stávající plochy lesa, zlepšuje retenční schopnosti území
- trvale travní porosty 8,958 ha(tř.ochrany V)

Hetov

1K1 – 1K7 plochy opatření v krajině, zalesnění

- navazují na stávající plochy lesa, zlepšují retenční schopnosti území
- celkem 103658
- 1K1-1K7 trvale travní porosty 10,207 ha(tř.ochrany IV,V)
- část 1K7 orná půda 0,156 ha (tř. ochrany I)

V jižní části jsou v malebné, kopcovité krajině okraje Českého středohoří umístěna drobná sídla venkovského charakteru. V této části území je návrhem podporován rozvoj funkce obytné a obslužné. Doplňována je nutná technická infrastruktura (zejména ČOV). Vzhledem k tomu, že v okolí zástavby i uvnitř zastavěného území se často nacházejí chráněné druhy půd (I a II třída

BPEJ), zasahují v některých případech z urbanistických hledisek rozvojové plochy i na tyto chráněné půdy.

Zábor cca 5 ha chráněných půd představuje mírnou újmu na zemědělském potenciálu území.

Plochy ležící v kategorii půd – ostatní se v záboru ZPF nevyhodnocují

Zábor PUPFL není navrhován.

Červený Újezd

1Z2 plocha technické infrastruktury KČOV

- plocha vhodná pro kořenovou čistírnu vzhledem ke konfiguraci terénu a z hlediska urbanistické koncepce
- celkem 0,712 ha
- trvalé travní porosty 0,712 (tř. ochrany III)

Hrobčice

1Z1 plocha bydlení

- plocha navazuje na zastavěné území a lze jí intenzivně pro bydlení využít
- celkem 0,826 ha
- orná půda 0,0645 ha (tř. ochrany II), zahrada 0,307 ha (tř. ochrany II)

1P1 plocha výroby a skladování

- plocha navazuje na zastavěné území, na plochu výroby zemědělské
- celkem 0,422 ha
- orná půda 0,064 ha (tř. ochrany II), (tř. ochrany IV), zahrada 0,340 ha (tř. ochrany II)

Chouč

1Z1-1Z5 plochy bydlení, 1Z6 plocha technické vybavenosti KČOV

- plochy bydlení navazují na zastavěné území a vytvářejí zcelenou lokalitu pro novou výstavbu
- celkem 1,213 ha
- orná půda 1,213 ha (tř. ochrany II, III, IV)

1Z6 je plocha vhodná pro kořenovou čistírnu vzhledem ke konfiguraci terénu a z hlediska urbanistické koncepce

Kučlín

1Z1, 1Z2, 1Z4 plochy bydlení

- navazují na stávající plochy pro bydlení a doplňují urbanistickou koncepci
- celkem 0,564 ha
- orná půda 0,564 ha (tř. ochrany I, II),

1Z3, 1Z5 plochy smíšené obytné

- navazují na stávající plochy pro bydlení a doplňují urbanistickou koncepci
- celkem 1,087 ha
- orná půda 1,087 ha (tř. ochrany IV, V)

1Z6 plocha pro výrobu a skladování, drobná a řemeslná výroba

- navazuje na stávající zastavěné plochy a doplňuje urbanistickou koncepci
- celkem 0,6933 ha
- orná půda 0,6933 ha (tř. ochrany V)

1P1 plocha technické infrastruktury ČOV

- plocha je v zastavěném území

1K1-1K6 plochy opatření v krajině, zalesnění

- navazují na stávající plochy lesa, zlepšují retenční schopnosti území
- celkem 4,069 ha
- orná půda 1,662 ha, trvalé travní porosty 2,406 ha (tř. ochrany V)

Mirošovice

1Z1, 1Z2, 1Z3 plochy bydlení

- navazují na stávající plochy pro bydlení a doplňují urbanistickou koncepci
- celkem 1,532 ha
- orná půda 0,797 ha (tř. ochrany I, II), orná půda 0,735 (tř. ochrany III, IV)

1Z4 plocha technické infrastruktury KČOV

- je plocha vhodná pro kořenovou čistírnu vzhledem ke konfiguraci terénu a z hlediska urbanistické koncepce

- 1P1, 1P2 plochy pro výrobu a skladování
- plochy jsou v zastavěném území obce
- 1K1-1K3 plochy opatření v krajině, zalesnění
- navazují na stávající plochy lesa, zlepšují retenční schopnosti území
 - celkem 2,645 ha
 - trvalé travní porosty 2,645 ha (tř. ochrany IV,V)

Mrzlice

- 1Z1 plocha bydlení
- plocha je v zastavěném území
- 1Z2 plocha technické infrastruktury KČOV
- plocha vhodná pro kořenovou čistírnu vzhledem ke konfiguraci terénu a z hlediska urbanistické koncepce
 - celkem 0,050 ha
 - orná 0,050 ha (tř. ochrany III)

Mukov

- 1Z1 plocha bydlení
- navazuje na stávající plochy pro bydlení a doplňuje urbanistickou koncepci
- 1Z2 plocha technické infrastruktury KČOV
- plocha vhodná pro kořenovou čistírnu vzhledem ke konfiguraci terénu a z hlediska urbanistické koncepce
- 1K1 - 1K3 plochy opatření v krajině, zalesnění
- 1K1, 1K3 navazují na stávající plochy lesa, zlepšují retenční schopnosti území
 - Celkem 3,363 ha
 - 1K1 ostatní
 - 1K2 trvalé travní porosty 1,654 ha (tř. ochrany III)
 - 1K3 orná půda 0,1ha(tř. ochrany I), 1,540 hac(tř. ochrany III),

Razice

- 1Z1, 1Z2, 1Z3, 1Z5, 1Z6 plocha bydlení
- navazují na stávající plochy pro bydlení a doplňují urbanistickou koncepci
 - celkem 2,270 ha
 - 1Z1, 1Z2, 1Z3, 1Z5, 1Z6 orná půda 2,070 ha
 - 1Z1, 1Z2, 1Z3 1,216 ha (tř. ochrany II)
 - 1Z2, 1Z5, 0,862 ha (tř. ochrany III)
 - 1Z2, 1Z3, 1Z6 0,185 ha(tř. ochrany IV)
- 1Z7, 1Z8 plochy výroby a skladování – zemědělská výroba
- plochy navazují na stávající plochy pro výrobu
 - celkem 1,088 ha
 - orná půda 1.088 ha
 - 0,503 ha (tř. ochrany III) a 0,584 (tř. ochrany IV)
- 1Z4 plocha technické infrastruktury KČOV
- plocha vhodná pro kořenovou čistírnu vzhledem ke konfiguraci terénu a z hlediska urbanistické koncepce
- 1K1 plochy opatření v krajině, zalesnění
- navazují na stávající plochy lesa, zlepšují retenční schopnosti území
 - celkem 0,752 ha
 - orná půda 0,752 ha
 - 0,752 ha (tř. ochrany III, IV)

Tvrdín

- 1Z1 plocha technické infrastruktury KČOV
- plocha vhodná pro kořenovou čistírnu vzhledem ke konfiguraci terénu a z hlediska urbanistické koncepce
 - celkem 0,141 ha
 - trvalé travní porosty 0,141 ha (tř. ochrany I)
- 1Z2 plocha smíšená obytná vesnická
- plocha je v zastavěném území

1K1, 1K2, 1K3, 1K4 plochy opatření v krajině, zalesnění

- navazují na stávající plochy lesa, zlepšují retenční schopnosti území
- ostatní půda

e) 7. hranice současně zastavěného území a pozemková držba

Převažující část ZPF rozvojových ploch je situována vně současně zastavěného území obcí. Hranice SZÚO je zobrazena v grafické části.

Plochy navržené k zástavbě jsou ze značné části majetkem soukromých osob a obce Hrobčice.

e) 8. Protierozní ochrana

Zvyšování retenční schopnosti území a protierozní ochrana půd je významnou součástí péče o území. Tato péče je zakotvena v ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy. Dále se uplatňuje jako součást Metodiky 16/1995 Zásady navrhování územních systémů ekologické stability v rámci procesu pozemkových úprav a zejména v metodice pro zpracování jednoduchých a komplexních pozemkových úprav (dále JPÚ, KPÚ).

Územní plán předpokládá zachování veškerých stávajících ploch s protierozní funkcí a doporučuje průběžné provádění pouze takových zásahů, které retenční schopnost území nenaruší.

Do doby zpracování JPÚ/KPÚ je doporučeno případné zásahy do ploch ZPF provádět pouze tak, aby byla posílena protierozní funkce. Dále je doporučeno čištění příkopů a odstraňování zplavenin od cest.

V rámci budoucích projektů pozemkových úprav (JPÚ, KPÚ) dle zák. č. 221/1993 Sb. o pozemkových úpravách je požadováno důsledné vyhodnocení erozních poměrů a návrh protierozní ochrany pomocí souboru technických opatření proti vodní erozi na zemědělském půdním fondu v souladu s ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy.

e) 9. Podklady

Územní plán sídelního útvaru Hrobčice. Změna 1., v rozpracovanosti 05/2010.

f) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 1 Územního plán SÚ Hrobčice splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona, splňuje požadavky na obsah územního plánu stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V souladu s § 158 stavebního zákona byla Změna č. 1 ÚP zpracována fyzickými osobami, které mají oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD) podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 2 a s § 24 odst. 1 stavebního zákona byl pořizovatelem Městský úřad Bílina, který zajistil výkon územně plánovacích činností úředníky splňujícími kvalifikační požadavky dle § 24 stavebního zákona.

Při projednávání jednotlivých fází Změny č. 1 Územního plánu SÚ Hrobčice bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami jak vyplývá z úvodní kapitoly „Postup pořízení Změny č. 1 Územního plánu SÚ Hrobčice“.

g) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Požadavky uplatněné dotčenými orgány k návrhu zadání Z1 ÚP Hrobčice byly vyhodnoceny a v odůvodněných případech vyplývajících ze zvláštních právních předpisů byly zapracovány do textu Zadání Z1 ÚP SÚ Hrobčice, které bylo zastupitelstvem Obce Hrobčice schváleno usnesením č. 4 ze dne 4.8.2008.

g. 1. Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č.1 územního plánu sídelního útvaru Hrodčice

Na základě schváleného zadání Z1 ÚP byl zpracován návrh Z1 ÚP Hrobčice pro společné jednání s dotčenými orgány, obcí, krajským úřadem a sousedními obcemi. V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel Z1 ÚP Hrobčice oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, a to dopisem č.j.: MUBI 28631/2010/Pe dne 01.09.2010. Obsahem oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů od společného jednání. Tato lhůta byla stanovena do 20.10. 2010 (včetně). Zároveň dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce pořizovatel vyrozuměl o vystavení návrhu Z1 ÚP Hrobčice na webových stránkách města www.bilina.cz a v tištěné podobě u pořizovatele na MěÚ Bílina a na Obecním úřadě v Hrobčicích.

Společné jednání se konalo dne 20. 09. 2010 v zasedací místnosti, Městského úřadu Bílina. Výklad návrhu Z1 ÚP Hrobčice byl proveden oprávněnou osobou zpracovatele – Ing. arch. Hanou Vrchlavskou a Ing. arch. Alenou Fárkovou.

Ve stanoveném termínu byla k projednávanému návrhu Z1 ÚP SÚ Hrodčice uplatněna tato stanoviska ze strany dotčených orgánů:

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá souhlasná stanoviska a stanoviska bez připomínek tyto dotčené orgány:

1. Krajský úřad ÚK - odbor dopravy a SH:

J.č.: 4151/DS/2010, JID: 161835/2010/KUUK ze dne 09.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nemá k Návrhu změny č. 1 územního plánu SÚ Hrobčice žádné připomínky.**

Odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

2. Krajský úřad Ústeckého kraje - odb. kultury a památkové péče

č.j.: 200/KP/2010, JID: 159492/2010 ze dne 06.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle §28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na řešeném území se nenachází žádná památková zóna či nemovitá národní kulturní památka. Dotčeným orgánem státní památkové péče, který uplatňuje stanovisko ve věci pro území obce Hrobčice je dle §29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona, Městský úřad Bílina, odbor školství, kultury a sportu.

Odůvodnění pořizovatele:

Stanovisko OKP KUUK je respektováno. V rámci společného jednání bylo oznámení o konání společného jednání dle §50 stavebního zákona zasláno jednotlivě na Městský úřad Bílina, odbor školství, kultury a sportu.

3. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel

4.j.: MZDR 51334/2010-2/OZS-ČIL-L ze dne 14.10.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo zdravotnictví, OZS/4 – Český inspektorát lázní a zřidel, jako dotčený orgán podle §37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice sděluje:

Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Bílina, v jejichž ochranném pásmu II. Stupně IIB se nacházejí lokality 1Z3CH, 1 Z4CH, 1Z5CH a okrajově i lokalita 1Z6CH v k.ú. Chouč, nejsou k projednávanému návrhu změny územního plánu připomínky.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

4. Min. vnitra ČR, odbor správy majetku, Praha:

Č.j: MV-82820-6/OSM-2010 ze dne 15.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR jednotlivých sledovaných jevů (81, 82, 110 a 112) vám sdělují, že k vašemu návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice **nebyly uplatněny žádné připomínky.**

Odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

5. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Ústní n.L.:

Spis.zn.: SÚJB/RCUL/22813/2010 ze dne 05.10.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

K Vašemu dopisu, který byl doručen dne 06.09.2010 našemu úřadu ve věci podání stanoviska k návrhu územního plánu SÚ Hrobčice **nemám připomínek.**

Upozorňujeme však na nutnost ve Vašich následných stanoviscích, event. rozhodnutích respektovat ustanovení zákona č.18/1997 Sb. o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a předpisů prováděcích, zejména pak vyhl.č.307/2002 Sb., o požadavcích na zajištění radiační ochrany a další.

Jedná se zejména o povinnost stavebního úřadu (§ 126 zákona č. 50/1976 Sb.) před vydáním rozhodnutí o umístění stavby, stavebního povolení, jakož i dodatečného povolení týkajícího se stavby, jejíž součástí je jaderné zařízení nebo pracoviště s velmi významným zdrojem ionizujícího záření, vyžádat si od navrhovatele nebo stavebníka povolení SÚJB vydávané k činnosti dle §9 atomového zákona č.18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pokud by byl plánován zásah do tzv. „staré zátěže“ (haldy po důlních činnostech apod.), její využití, nebo stavba v dotčeném území, vyplývá pro budoucího stavebníka ze zákona č. 18/97 Sb. povinnost požádat o povolení, event. stanovisko SÚJB (§ 8 odst. 2, § 9 odst. 1 h), event. j)).

Pokud je plánována bytová zástavba, je z ekonomického hlediska vhodné při územním plánování vysledovat, zda se nejedná o území s jiným, než nízkým radonovým indexem. V případě výstavby na takovém území, by bylo provedení staveb pravděpodobně dražší, vzhledem k nutnosti provádět opatření (§ 6 odst. 3 zákona č. 18/97 Sb.), vedoucí ke snížení přírodního ozáření v důsledku výskytu radonu, stanovených v rozhodnutí o umístění stavby nebo ve stavebním

povolení. V první fázi vyhledávání vhodného území pro výstavbu lze použít prognózní mapy radonového rizika, zpracované Českým geologickým ústavem. Tyto mapy však nelze použít k určení radonového indexu na konkrétním stavebním pozemku při umísťování dané stavby s pobytovým prostorem. Podle zákona č.18 (§ 6, odst.4) je ten, kdo navrhuje umístění stavby s obytnými nebo pobytovými místnostmi nebo žádá o stavební povolení takové stavby, povinen zajistit stanovení radonového indexu pozemku (dle § 94 a přílohy č. 11 vyhlášky č. 307/2002 Sb.) a výsledky předložit stavebnímu úřadu.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku. Doporučení uvedená Státním úřadem pro jadernou bezpečnost se týkají podmínek, které jsou stanoveny pro územní a stavebních řízení, územní plán podmínky takového detailu nevymezuje ani nestanovuje.

6. Úřad pro civilní letectví, Praha

Č.j.: 005432-10-701 ze dne 03.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Úřad pro civilní letectví jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 89 odst. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o civilním letectví), na základě žádosti č.j. - ze dne: 02.09.2010 žadatele Město Bílina IČ 00266230 se sídlem Břežanská 4 /50 , 41831 Bílina, vydává dle § 40 zákona o civilním letectví a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, následující závazné stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu SÚ Hrobčice. K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu. Stanovisko je a platné dva roky.

Odůvodnění:

Odůvodnění není potřeba, jestliže bylo správním orgánem žadateli v plném rozsahu vyhověno.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez požadavku, bere na vědomí.

7. Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí a zemědělství

Č.j.: OŽP/28631/V-171/10 ze dne 18.10.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Ochrana přírody a krajiny:

Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí ve smyslu §77, odst. 3 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako dotčený orgán státní správy konstatuje, že předložen „Návrh změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice“ není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Upozorňujeme na nutnost dodržování ustanovení §4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který upravuje základní nástroje obecné ochrany přírody a krajiny. V katastrálních územích nacházejících se na území CHKO České středohoří vykonává státní správu o ochraně přírody a krajiny správa chráněné krajinné oblasti a je dotčeným orgánem příslušným k vydání stanoviska ve věci.

Státní správa lesů:

Stanovisko k návrhům ÚPD všech stupňů vydává Krajský úřad ÚK, OŽP a Z.

Vodoprávní usek:

Městský úřad Bílina, vodoprávní úřad jako dotčený orgán nemá připomínek k předloženému „návrhu změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice“.

Ochrana ovzduší:

Bez připomínek.

Zemědělský půdní fond:

Bez připomínek.

Odůvodnění pořizovatele:
Bez požadavku, bere na vědomí.

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá souhlasná stanoviska s podmínkami, požadavky, eventuálně nesouhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:

8. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Teplice:

č.j.: HSUL-2627-2/TP-2010, ev.č.: ÚŘ-20/2010 ze dne 14.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 6 vyhl. č. 239/2001 Sb., o integrovaném záchranném systému, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemohl posoudit projektovou dokumentaci pořizovatele městského úřadu Bílina, kdy žádost o posouzení byla předložena dne 03.09.10 K výše uvedené vydává **nesouhlasné koordinované stanovisko**

s odůvodněním:

Do návrhu změny nebyly zpracovány požadavky stanovené ve stanovisku

č.j.: HSUL-62-6/TP-PREV-Ne,Ko-2008, ze dne 06.02.2008.

(1. Dopravní infrastrukturu požadujeme řešit mj. s ohledem na vozidla jednotek požární ochrany, a to z hlediska průjezdnosti a sjízdnosti - zpevněné komunikace šířky min. 3m, s dodržáním požadavků příl. č. 3 vyhl. č. 23/2008 Sb.

2. V návrhu změny č. 1 není dostatečným způsobem řešeno zásobování požární vodou, v souvislosti s plánovaným využitím území, zejména pro Červený újezd, Chouč, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín, Kučlín a Hrobčice. V případě návrhu jako zdrojů požární vody vodních ploch, nádrží a potoků požadujeme dále vyhodnotit jejich dostatečnost, kapacity a dostupnost a použitelnost i v zimních měsících a v obdobích sucha).

Odůvodnění pořizovatelem:

Ad 1. Požadavek HZS byl splněn všechny navrhované komunikace nemají menší šířku než 3,5 m.

Ad 2. Požadavek HZS byl splněn - změna č.1 rozšiřuje některá území obcí zejména o plochy BV-bydlení vesnické, které nemají svým rozsahem vliv na stávající stav zásobování požární vodou. Celá problematika zásobování požární vodou bude řešena v ÚP Hrobčice.

9. AOPK CHKO České středohoří, Litoměřice

Č.j.: 04708/CS/2010 ze dne 19.10.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v úplném znění vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává k návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hročice následující stanovisko:

I. Se ZMĚNOU využití souhlasíme v případě následujících lokalit:

1. 1Z2 k.ú. Mirošovice (p.p.č. 203/1) – plocha bydlení, situování domů u stávající komunikace, venkovský typ staveb (domů i oplocení, jednoduché nezdobené stavby, obdélný půdorys, sedlová střecha o sklonu 40-50 stupňů oplocení průhledné), domy přízemní, příp. s využitelným podkrovím, nepřevýšené, důvodem je zajištění dominantní a pro obce určujícího projevu kostela.
2. 1Z3 k.ú. Mirošovice (např. p.p.č. 123/3) – plocha bydlení, nesmí být dotčena přílehlá vodoteč (Liběšický potok)
3. Plochy v SZÚO Mirošovice.
4. 1Z1 k.ú. Hrobčice (40/3, 198/1) – plochy bydlení.
5. 1P1 k.ú. Hrobčice – plochy přestavby v ráci SZÚO (výroba a skladování, navazuje na stávající zemědělský areál).
6. 1Z1 k.ú. Mrzlice (např. 19/1, 19/5, 370/4) – plocha bydlení, je třeba volit jednoduché venkovské typy domů v návaznosti na charakter původní zástavby s původní hmotovou dispozicí objektů (obdélný půdorys, sedlové střechy, nezdobné provedení, jednoduché oplocení).

7. 1Z1 k.ú. Mukov (p.p.č. 643/2, 643/20) – plocha bydlení, podmínkou je umístění rodinného domu na úroveň stávající zástavby na druhé straně komunikace, směrem do volné krajiny (směrem Hetov, rybník) situovat zahradu bez staveb, venkovský typ stavby respektující svažitost pozemku
8. Souhlasí bez připomínek se všemi navrženými kořenovými ČOV v daném území.

Odůvodnění:

Využití ploch není v rozporu s posláním CHKO České středohoří dle §25 zákona č. 114/1992 Sb. a s podmínkami zřizovacího výnosu CHKO resp. Jsou-li stanoveny Správou CHKO ČS podmínky, tak tyto usměrňují záměry tak, aby nebyly v rozporu s posláním CHKO České středohoří dle §25 zákona č. 114/1992 Sb. a dle §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/9).

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez požadavku vztahujících se k měřítku zpracování změny č. 1 územního plánu. Plochy odsouhlasené Správou CHKO zůstávají beze změn. Zpřesňující podmínky pro umístění staveb v území se nevztahují k měřítku zpracování územního plánu, jedná se u regulativy, které řeší podrobnější územně plánovací dokumentace, kterou je regulační plán popřípadě podrobnější územně plánovací podklad, kterým je územní studie. Podmínky prostorové regulace v rámci zpracování změny ÚP pro plochy v bodech ad 1. – ad 8. jsou dostatečně ošetřeny v rámci podmínek k plochám s rozdílným způsobem využití. Stanovení přísnějších podmínek v rámci ochrany území je v pravomoci Správa CHKO v rámci územního a stavebního řízení, kterého se Správa CHKO jako příslušný dotčený orgán účastní.

II. Se změnami využití souhlasí s omezením u následujících lokalit:

- 1Z1 k.ú. Červený Újezd (p.p.č. 310/2, 304/5, 304/1) – plocha pro bydlení pouze p.p.č. 310/2 a to pouze po úroveň SZÚO na druhé straně komunikace, domy venkovského charakteru (přízemní, příp. s využitelným podkrovím, obdélný půdorys, sedlová symetrická střecha o sklonu 40-45 stupňů, bez zdobných prvků).

Odůvodnění:

Při respektování omezujících podmínek není záměr v rozporu s posláním CHKO České středohoří dle §25 zákona č. 114/1992 Sb. a s podmínkami zřizovacího výnosu CHKO a dle §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/9).

Odůvodnění pořizovatelem:

Plocha byla pro veřejné projednání upravena v souladu s požadavkem Správy CHKO. Vlastník dotčeného pozemku uplatnil při veřejném projednání námitku, kterou žádal o posunutí zastavitelného území na část p.p.č. 304/5, k.ú. Červený Újezd. K uplatněné námitce vydala Správa CHKO nové stanovisko č.j.:03246/CS/2012 ze dne 24.07.2012, na základě kterého akceptuje rozšíření plochy 1Z1 Červený Újezd na část parcely p.č. 304/5, k.ú. Červený Újezd, a to na úroveň obvyklou v této části sídla, tj. na stejné straně komunikace (po úroveň stavby na st.p.č. 54/1), čímž vznikne dostatečně velký prostor pro umístění rodinného domu i hospodářské budovy. Vymezení plochy 1Z1 Červený Újezd bylo upraveno v souladu se stanoviskem Správy CHKO.

III. Nesouhlasí – níže uvedené plochy jsou v rozporu s ustanovením §25 a §26 zákona č. 114/1992 Sb. a dle §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/9):

1. 1Z1 k.ú. Miřošovice (p.p.č. 95) – plocha bydlení, rozšiřování zástavby jednostranně do volné krajiny nerespektuje urbanistickou strukturu sídla, je třeba udržet dominantní a pro obec určující projev kostela.
2. 1Z2 k.ú. Hrobčice (p.p.č. 188/25, 188/26, 188/27, 188/29, 188/31, 188/32, 188/33) – plocha bydlení, jednostranné rozšiřování sídla do volné krajiny nerespektuje urbanistickou strukturu sídla
3. 1Z6 k.ú. Razice (p.p.č. 637/11) – plocha bydlení, nesouhlasí s rozdělením parcely p.č. 637/11. Souhlasí s původně navrženou plochou dle zadání, kdy byl pozemek nerozdělen a umožňuje umístění domu v nižší poloze a do vyšší polohy by stoupaly pouze zahrady. S plochou zakreslenou v návrhu nelze souhlasit, celá je situována v krajinářsky cenné pohledově exponované poloze nad sídlem.
4. Hetov – nesouhlasí s obnovou sídla, jedná se o nový sídelní útvar, což je v rozporu s ustanovením §26 odst. 1 písm. f zákona, doporučují vyloučit i plochy navržené k zástavbě (obnově sídla) ležící mimo území CHKO, upozorňují na kolizi navržené zástavby s prvky ÚSES.

Odůvodnění:

Navržené změny využití uvedených ploch jsou v rozporu s posláním CHKO ve smyslu ustanovení §25 a §26 zákona č. 114/1992 Sb. a dle § 1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6886/9).

Odůvodnění pořizovatelem:

Ad 1. Plocha 1Z1 k.ú. Mirošovice byla na základě stanoviska Správy CHKO k návrhu Z1 ÚP Hrobčice vypuštěna s odůvodněním, že se jedná o jednostranné rozšiřování zástavby do volné krajiny, které nerespektuje urbanistickou strukturu sídla a narušuje dominantní projev kostela.

Ad 2. Plocha 1Z2 Hrobčice byla na základě stanoviska Správy CHKO k návrhu Z1 ÚP Hrobčice vypuštěna s odůvodněním, že se jedná o jednostranné rozšiřování zástavby do volné krajiny, které nerespektuje urbanistickou strukturu sídla

Ad 3. Plocha 1Z6 k.ú. Razice (p.p.č. 637/11) byla pro veřejné projednání upravena v souladu s požadavkem Správy CHKO. Vlastník dotčeného pozemku uplatnil při veřejném projednání námitku, kterou žádal vzhledem k plánovaným pozemkovým úpravám odsouhlaseným Správou CHKO, nemožnost dopravního napojení spodní části pozemku 637/11, k.ú. Razice. K uplatnění námitky vydala Správa CHKO nové stanovisko č.j.:03246/CS/2012 ze dne 24.07.2012, na základě kterého přehodnotila své stanovisko a vydala souhlas s vymezením prostoru pro výstavbu rodinného domu a potřebného zázemí u komunikace III/257 v návaznosti na stávající zástavbu. V souladu s novým stanoviskem Správy CHKO byla plocha určená pro stavbu rodinného domu na ploše 1Z6 umístěna v horní poloze p.p.č. 637/11 a hranice zastavitelného území byla vymezena po stávající hranici zastavěného území a v rámci plochy 1Z6 byla vymezena plocha určená pro zastavění RD.

Ad 4. Návrh na vymezení zastavitelných ploch v k.ú. Hetov byl ze změny č. 1 vypuštěn a to jak plochy v CHKO tak i mimo něj. Záměr na obnovu původního sídla bude na základě zpracování nových zpřesňujících podkladů řešen v rámci nového územního plánu.

IV. Upozornění - u stávající plochy NZ v Mirošovicích (p.p.č. 132/1 a 133/1) upozorňují na nutnost situování staveb maximálně na úroveň stávajícího zemědělského areálu, směrem do krajiny ponechat plochu bez staveb. Důvodem je zachování projevu sídla v krajně, respektování jeho půdorysné dispozice.

Odůvodnění pořizovatelem:

Vymezení plochy 1Z3 s funkcí SV – plochy smíšené obytné – vesnické bylo upraveno v souladu se stanoviskem Správy CHKO a to tak, že se nově vymezená plocha pro bydlení vesnické nachází pouze na části p.p.č. 132/1, k.ú. Mirošovice a zbývající část pozemku zůstala vymezena v souladu s platným Územním plánem SÚ Hrobčice.

10. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

Č.j.: KHSUL 30111/2010, ze dne 02.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko s návrhem změny č. 1 ÚPnSÚ Hrobčice.**

Tento souhlas se váže na splnění takto stanovených podmínek:

1. V katastrálním území Dřínek je navrženo využití plochy pro střelnici (funkční plocha sportovní zařízení – občanská vybavenost), okolí této lokality bude ovlivněno hlukem z používání střelných zbraní, a proto bude nutné u nejbližší obytné zástavby prokázat dodržení hygienických limitů pro hluk ze střelnice stanovený nařízením vlády č. 148/2006 Sb., v případě nutnosti navrhnout protihluková opatření.

2. Při komunikaci ve směru do katastru Dřínek v sousedství navržené vodní nádrže Hetov je navržena plocha pro sportovní využití, okolí této plochy bude ovlivněno hlukem ze sportoviště, a proto bude nutné u nejbližší obytné zástavby prokázat dodržení hygienických limitů pro hluk stanovený nařízením vlády č. 148/2006 Sb., a to na základě konkrétního způsobu využití sportoviště.

3. V k.ú. Radovesice ve východní části území při komunikaci je navržen motokros (funkční plocha sportovní zařízení – občanská vybavenost). Okolí této lokality bude ovlivněno hlukem z motocyklů, a proto bude nutné u nejbližší obytné zástavby prokázat dodržení hygienických limitů pro hluk stanovený nařízením vlády č. 148/2006 Sb., v případě nutnosti navrhnout protihluková opatření.

4. V k.ú. Hetov je navržena plocha pro ČOV, dále v obci Kučlín je navržena ČOV, a proto bude nutné u nejbližší obytné zástavby prokázat dodržení hygienických limitů pro hluk stanovený nařízením vlády č. 148/2006 Sb.

5. Lokality Mukov, Hetov a Radovesice prochází energetický koridor E10 Výškov-Chotějovice-Babylon, který je určen pro přestavbu stávajícího vedení V480. Orgán ochrany veřejného zdraví bude proto vyžadovat provedení výpočtu nejvyšších přípustných hodnot elektromagnetického pole prokazující splnění požadavků Nařízení vlády č. 480/2000 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚPnSÚ zahrnuje území částí obcí ve správním území obce Hrobčice, a to Červený Újezd, Hrobčice, Chouč, Kučlín, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Razice, Tvrdín a území zasažená těžbou obcí Dříněk, Hetov a Radovesice. Změna č. 1 ÚPnSÚ zahrnuje především nové plochy pro bydlení v rodinných domcích na území obcí Červený Újezd, Hetov, Hrobčice, Chouč, Kučlín, Mirošovice, Mrzlice, Mukov, Razice a Tvrdín, dále úpravu rybníka Kocourek v Hrobčicích, rozšíření stávající plochy pro lehkou nerušící výrobu v Hrobčicích a Kučlíně, rozšíření ploch pro zemědělskou výrobu v Razicích, plochy pro kořenové čistírny odpadních vod v Červeném Újezdu, Hetově, Chouči, Mirošovicích, Mrzlicích, Mukově a ČOV v Kučlíně. Dále využití ploch v katastrálních územích Hetov, Dříněk a Radovesice, které byly součástí Radovesické výsypky. Posuzovaným územím prochází energetický koridor E10 Výškov-Chotějovice-Babylon, který je určen pro přestavbu stávajícího vedení V480. Jedná se o posílení v existující trase vedení 220 kV a propojující rozvodny Chotějovice, Výškov. Posílení spočívá ve zvýšení přenosové kapacity vedení na 2 x 400 kV. Část trasy vedení je nově navržena a v severní části k.ú. Mukov se odklání západně od původní trasy a vede středem území obce Hetov a v jihovýchodní části územím obce Radovesice. Z tohoto důvodu byla formulována podmínka č. 5 na provedení výpočtu nejvyšších přípustných hodnot elektromagnetického pole dle Nařízení vlády č. 480/2000 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. V lokalitách, kde je navrženo využití plochy, které by mohlo negativně ovlivňovat akustickou situaci okolí, bude třeba prokázat, že budou dodrženy hygienické limity pro hluk dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z tohoto důvodu byly formulovány podmínky č. 1 – 4 tohoto stanoviska.

Odůvodnění pořizovatelem:

Ad 1.-3. Na základě dohody mezi obcí, pořizovatelem a SD, a.s. bude v návrhu Změny č. 1 na ploše Radovesické výsypky ponechán pouze záměr na zřízení stělnice, ostatní záměry budou řešeny až v rámci nového územního plánu. Dodržení hygienických limitů pro hluk bude prokazováno v rámci územního a stavebního řízení pro tuto stavbu, a proto v dokumentaci Změny č. 1 bude pouze upozorněno na tuto podmínku.

Ad 4. Plocha ČOV v k.ú. Hetov byl vypuštěna. V obci Kučlín bude dodržení hygienických limitů pro hluk prokazováno v rámci územního a stavebního řízení pro navrhované stavby.

Ad 5. Jedná se o umístění koridoru nadmístního významu, jehož umístění v území bylo prokázáno na základě zpracování EIA. Koridor E10 je vymezen v Politice územního rozvoje ČR, 2008 a zpřesněn v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, 2011. Požadavek uplatněný KHS bude řešen v rámci územního a stavebního řízení.

11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:

Č.j.: 2690/ZPZ/2010/UP-550, JID: 169144/2010/KUUK ze dne 18.10.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, **nemá** k návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice z hlediska ochrany ovzduší **připomínky**.

Krajský úřad Ústeckého kraje uplatňuje stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům, obsahující podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, pokud tato územně plánovací dokumentace navrhuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší.

KÚ jako pořizovatel Krajského programu snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetické koncepce Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších změn a dodatků. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Z hlediska ochrany přírody a krajiny sdělujeme k návrhu změny č. 1 ÚP Hrobčice následující. Dle platné dokumentace ÚP VÚC Severočeské hnědouhelné pánve (včetně 2. změny a doplňků) do území částečně zasahuje regionální biocentrum „RBC 1328 „Bořeň“ a regionální biokoridor RBK 586 „Zlatník - Bořeň“. **S vymezením těchto prvků ÚSES v ÚP souhlasíme.**

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Na území dotčeném návrhem změny č. 1 ÚP Hrobčice se nachází maloplošná zvláště chráněná území s výskytem zvláště chráněných druhů – NPR Bořeň, PR Trupelník a PR Dřínek. Dále významná lokalita výskytu xerothermního hmyzu Syslík v k.ú. Dřínek. Lokality Syslík a PR Dřínek, které jsou v grafické části návrhu územního plánu zakresleny jako součást lokálního biocentra LBC 4366 Syslík doporučujeme, vzhledem k druhům vázaným na otevřené stepní lokality nezalesňovat a ponechat ve stávajícím stavu.

Odůvodnění pořizovatelem:

Stanovisko KUUK OŽP je respektováno, plochy navržené k zalesnění byly upraveny, tak aby nedocházelo k narušení lokalit s výskytem xerothermního hmyzu Syslík

Stanovisko dle § 45i ZOPK. U návrhu změny č. 1 ÚP Hrobčice **lze vyloučit** samostatně či ve spojení s jinými **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ve správním obvodu Ústeckého kraje. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je EVL Bořeň, která nebude návrhem změny ÚP dotčena.

Nové rozvojové plochy, plochy přestavby, ČOV, dopravní plochy a plochy pro sport uvedené v textové a grafické části návrhu ÚP svým charakterem, rozsahem a umístěním neohrožují předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

U návrhových lokalit, uvedených v návrhu změny č.1 ÚP Hrobčice upozorňujeme na možný výskyt a možné ovlivnění zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (dle vyhlášky 395/1992 Sb.), mezi jednotlivé druhy patří - ropucha obecná a hlaváček jarní u lokality 1K1 v k.ú. Hrobčice (u této lokality doporučujeme podrobnější biologický průzkum zaměřený především na bezobratlé a obojživelníky), hlaváček jarní u lokalit 1Z1, 1Z4, 1Z5 a 1Z6 v k.ú. Kučlín, čolek obecný, ropucha obecná, skokan štíhlý a skokan skřehotavý u lokality 1Z4 v k.ú. Razice, skokan skřehotavý, ropucha obecná a strnad luční u lokalit 1Z14 v k.ú. Dřínek, 1Z2, 1Z6, 1Z7, 1Z9, 1Z10, 1Z12, 1Z13, 1Z15, 1Z16 a 1Z17 v k.ú. Radovesice u Bíliny.

Výše uvedené lokality (respektive biotopy zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin) je nutno respektovat. K uskutečnění záměrů zasahujících do lokalit zvláště chráněných druhů je nezbytné zpracovat orientační biologický průzkum s vyhodnocením přípustnosti daného záměru. V případě prokázání výskytu zvláště chráněného druhu v místě záměru, který by mohl negativně daný druh ovlivnit, je nezbytné předchozí povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 ZOPK. Povolení či nepovolení výjimky je řešeno v samostatném správním řízení, jehož výsledek se nedá předjímat.

Odůvodnění pořizovatelem:

Stanovisko KUUK OŽP je respektováno, podmínka zpracování orientačního biologického průzkumu pro uvedené lokality je zakotvena v podmíněně přípustném využití v kapitole Plochy s rozdílným způsobem využití, která stanovuje základní regulativy pro chování v řešeném území.

U návrhu komunikace v k.ú. Klučín, která propojí návrhové plochy 1Z5 a 1Z6 s místní komunikací, upozorňujeme, že její jižní část zasahuje do ochranného pásma přírodní rezervace Trupelník. Zde je ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám a změnám kultury pozemků nezbytný předchozí souhlas orgánu ochrany přírody dle § 37 odst. 2 zákona, který je vydáván ve správním řízení a jehož výsledek se nedá předjímat. Dále u této plochy upozorňujeme na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin v její bezprostřední blízkosti. S ohledem na to nedoporučujeme

plošné rozšiřování komunikace a zásah do okolních pozemků, tyto činnosti jsou vázány na povolení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů dle § 56 (viz výše).

Odůvodnění pořizovatelem:

Stanovisko KUUK OŽP je respektováno, podmínka vyžádání si předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody před zahájením stavebních činností, terénních a vodohospodářských úprav a zákaz zásahu do okolních pozemků pro plochu „PV propojující plochy 1Z5 a 1Z6“ byla zakotvena v podmíněně přípustném využití v kapitole Plochy s rozdílným způsobem využití.

U návrhových ploch 1K24 a 1K32 plochy sukcesní v k.ú Radovesice, doporučujeme zachovat jejich antropogenní reliéf, vytvořený zakladači hlušiny z povrchového dolu VMG, který tvoří příhodný biotop iniciálních sukcesí stádií, velmi příhodných pro ornitofaunu (např. pro druhy strnada zahradního, lindušku úhorní, bělořita šedého) a xerothermní druhy bezobratlých živočichů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Na základě výsledků společného jednání s dotčenými orgány a Severočeskými doly došlo k úpravě návrhu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v prostoru Radovesické výsypky k.ú. Dříněk, Radovesice a částečně Hetov. Plochy rekultivací byly zobrazeny jedním typem plochy. K úpravě vymezení dojde v rámci zpracování nového územního plánu, který zohlední již realizované rekultivace.

Pro území nacházející se v CHKO České středohoří je příslušná k vyjádření její Správa se sídlem v Litoměřicích.

K vymezení a hodnocení jednotlivých prvků ÚSES lokální úrovně včetně zásahů do nich, k zásahům do krajinného rázu a VKP je věcně příslušným orgánem ochrany přírody k projednání Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) podle § 17a písm.a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů uvádíme následující:

Podle zásad ochrany ZPF, vyplývajících z ust. § 4 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), je nutno pro nezemědělské účely použít především nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území obce, stavební proluky apod. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy, je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, tzn. lokality pro výstavbu situovat v návaznosti na zastavěné plochy tak, aby obec tvořila kompaktní zástavbu, bez zbytkových enkláv zemědělské půdy v prolukách mezi stavbami. Sousední zemědělské pozemky musí mít zachovány přístup pro zemědělskou techniku a vhodný tvar a velikost tak, aby je bylo možné nadále efektivně zemědělsky využívat.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Dle výše uvedeného požadujeme upravit vymezení plochy Z1 v k.ú. Chouč. Navrhujeme plochu rozšířit až k zastavěnému území obce a k hranici biokoridoru, nebo na těchto částech pozemků navrhnout zeleň, která bude také vyhodnocena jako zábor ZPF. Předloženým návrhem by kolem plochy směrem k biokoridoru a zastavěnému území obce vznikly těžko obhospodařovatelné enklávy orné půdy, které by ani nebyly přístupné pro zemědělskou techniku.

Odůvodnění pořizovatelem:

Vymezení plochy 1Z1 a průběh koridoru a v k.ú. Chouč byl upraven, tak aby vznikly co nejmenší enklávy neobdělané zemědělské půdy.

Dále doporučujeme zvážit nutnost vymezení plochy Z1 v k.ú. Hrobčice vzhledem k navazujícím pozemkům, kde byly provedeny investice do půdy. U této plochy upozorňujeme na nutnost důsledného řešení hydrologických poměrů v lokalitě.

Odůvodnění pořizovatelem:

Jedná se o plochu, která navazuje na zastavěné území a nevytváří enklávy neobdělané zemědělské půdy. Problematika řešení hydrologických poměrů bude řešena v rámci územního a stavebního řízení.

U navrhované plochy Z4 k.ú. Kučlín upozorňujeme na vymezení zastavěného území obce. Červenou plnou barvou je z jihu navrhované plochy znázorněn pozemek, který ale neohraničuje hranice zastavěného území obce. Plná červená barva v Hlavním výkrese však znamená stávající stav. Pokud tento pozemek (p.p.č. 531/4 a další kolem) není v zastavěném území obce, bude nutné tuto plochu také zahrnout do vyhodnocení záboru ZPF a vymezit zde zastavitelné území. V druhém případě bude pozemek vymezen jako zastavěné území obce (hranice se posune). Toto požadujeme prověřit (z hlediska stavebního zákona) a buď upravit hranici zastavěného území obce či zde vymezit zastavitelnou plochu či plochu zeleně a vyhodnotit jako zábor ZPF.

Odůvodnění pořizovatelem:

Hranice zastavěného území byla upravena, tak aby ohraničovala pozemky, které byly v návrhu Z1 vymezeny jako stav.

Vzhledem k tomu, že navrhované plochy v území Radovesické výsypky tvoří celek větší, než ke které má při udělování souhlasu dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, působnost Krajský úřad Ústeckého kraje, je návrh lokalit projednáván i s Ministerstvem životního prostředí. Z tohoto důvodu bude stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu vydáno samostatně.

Odůvodnění pořizovatelem:

Na základě jednání se Správou CHKO, KUUK OŽP a Severočeskými doly, a.s. byl návrh ploch v k.ú. Dříněk, Hetov a Radovesice upraven, došlo k sjednocení vymezení ploch rekultivací, jejich nové vymezení bude provedeno v novém územním plánu a to na základě skutečného stavu již dokončených rekultivací. Plochy navržené k obnově zaniklého sídla v Hetově byly z návrhu Z1 vzhledem k nesouhlasu Správy CHKO a KUUK OŽP vypuštěny. K záměru obnovy bývalé obce Hetov bude se souhlasem dotčených orgánů přistoupeno v rámci nového územního plánu. K upravenému vymezení ploch v k.ú. Dříněk, Hetov a Radovesice vydalo KUUK OŽP nové stanovisko JID: 42001/2011/KUUK, č.j.: 2690/ZPZ/2010 ze dne 07.03.2011, kterým je konstatován souhlas s upraveným návrhem řešení ploch v k.ú. Dříněk, Hetov a Radovesice.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k Návrhu Změny č. 1 územního plánu SÚ Hrobčice. Příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k Návrhu Změny č. 1 územního plánu SÚ Hrobčice je obecní úřad obce s rozšířenou působností v tomto případě Městský úřad Bílina.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Přesto byla předložená dokumentace prostudována a po jejím posouzení upozorňujeme na skutečnost, že odpadní vody musí být likvidovány způsobem odpovídajícím stávajícímu technickému pokroku a aktuálně platným předpisům na úseku vodního hospodářství, případně doporučujeme řešit odkanalizování obce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, který je směrodatný pro přiznání finanční podpory ze státních prostředků a z fondů EU. Dále je třeba v územně plánovací dokumentaci řešit srážkové vody. Srážkové vody by měly být zasakovány v místě jejich vzniku, dovolují-li to lokální a podložní poměry a stupeň jejich znečištění. Tímto se rozumí jejich plošné vsakování, vsakování prostřednictvím struh, odvodňovacích příkopů, vsakovacích jámek apod. Odvádění srážkových vod ze zpevněných ploch je nutné kapacitně řešit na základě výpočtu množství dešťových vod, vyčísleného podle směrodatných dešťových údajů pro danou odkanalizovanou oblast, vyžádaných od ČHMÚ.

Odůvodnění pořizovatelem:

Problematika odkanalizování, odvádění splaškových i dešťových vod v rámci řešení rozvojových ploch je dokumentací řešena. Komplexní řešení bude provedeno v rámci zpracování nového územního plánu.

Státní správa lesů

Bez připomínek

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice samostatné stanovisko ze dne 8. 4. 2008, č.j. 316/08/ZPZSEA, č.ev.: 58932/2008, s výsledkem – „změnu č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu se týká ploch bydlení, ploch individuální rekreace, ploch občanského vybavení (veřejná správa a zařízení, komerční zařízení malá a střední, tělovýchovná a sportovní zařízení), ploch veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury, ploch technické infrastruktury, ploch výroby a skladování (drobná a řemeslná výroba, zemědělská výroba), ploch zeleně, ploch vodních, ploch zemědělských, ploch lesních, ploch přírodních, ploch smíšeného nezastavěného území.

Návrh nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

12. Městský úřad Bílina, odbor školství a kultury

Č.j.:OŠak/2010/Hyr ze dne 06.10.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Jako dotčený orgán státní památkové péče, ve smyslu zákona §29 odst. 2, písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje následující:

- a. Řešení území není předmětem plošné památkové ochrany.
- b. Nově navržené plochy neohrožují zájmy památkové péče v oblasti.
- c. Nově navržená zástavba navrhovaných ploch a úpravy objektů uvnitř obce budou respektovat historickou urbanistickou strukturu sídla a bude vycházet z místně charakteristické venkovské architektury. V jednotlivých územích budou stanoveny regulativy stavební činnosti u zástavby a regulativy ochrany veřejného prostoru. Směrem do volné krajiny bude součástí nově navržených objektů na pozemku izolační zeleň. Bude respektován ucelený obraz sídel a respektovány dálkové pohledy.
- d. Nově navržená zástavba nesmí negativně ovlivnit památkově chráněné objekty, jejich bezprostřední okolí, pohledy na ně a jejich ukotvení v urbánní struktuře sídla. Do textové části změny ÚP bude vložen seznam památkově chráněných objektů v dotčených lokalitách.
- e. Ve větších rozvojových lokalitách pro bydlení budou uplatněny prostorové regulativy. Pro zástavbu zpracované v urbanistické a územní studii.
- f. V území budou obnoveny a respektovány cesty, v oblastech, kde byly tyto cesty poškozeny nebo přerušeny povrchovou těžbou nebo výsypkami, bude podpořeno jejich obnovení.
- g. Území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy dle zákona č. 20/1987 Sb..Je nutné již o doby přípravy stavby hlásit stavební činnost v tomto území písemně Archeologickému ústavu AV ČR, Praha a kopii zaslat Národnímu památkovému ústavu v Ústí n.L.. Před zahájením výkopových prací je povinností stavebníka si zajistit odborný archeologický dohled.
- h. Nově navržené plochy pro bydlení, ČOV a drobné rozvojové plochy pro sport a další funkce občanské vybavenosti neohrožují zájmy památkové péče v oblasti.

- i. Nová zástavba by měla respektovat hmotovou a výškovou strukturu stávající zástavby a její vesnický charakter.
- j. Omezení zpevněných ploch ve veřejném prostoru na míru pro zajištění dopravní obslužnosti, případné parkovací plochy řešit prostřednictvím zatravněvacích dlaždic..
- k. Chránit urbanisticky hodnotné části sídel – stanovit regulativy pro novou zástavbu odpovídající charakteru regionální architektury.
- l. Nově zastavitelné plochy by neměly vybíhat do volné krajiny.

Odůvodnění pořizovatelem:

- Ad a) Bez připomínek, bere na vědomí.
- Ad b) Bez připomínek, bere na vědomí.
- Ad c) Tyto podmínky jsou respektovány v rámci podmínek k plochám s rozdílným způsobem využití.
- Ad d) Řešená území změny nezahrnují památkově chráněné objekty. V koordinačních výkresech jsou památkové objekty označeny jako informace o území a t v Hrobčích, Chouči, Mirošovicích a v Mukově. Seznam památek je uveden v ÚPnSÚ Hrobčice.
- Ad e) V rámci regulativů stanovených v podmínkách pro plochy s rozdílným způsobem využití je nově navrhovaná zástavba dostatečně ošetřena dle možností, které forma územně plánovací dokumentace umožňuje. Posouzení možného negativního vlivu nově navrhovaných staveb na památkově chráněné objekty může být posouzena až v rámci územního a stavebního řízení anebo v podrobnější územně plánovací dokumentaci (regulačním plánu). Podmínka zpracování regulačního plánu či územní studie nebyla uplatněna.
- Ad f) V rámci rekultivovaných ploch je navržena obnova původních cest na Radovesické výsypce.
- Ad g) Jedná se o požadavek, který se vzhledem k měřítku zpracování nevztahuje k podrobnosti řešení v rámci územního plánu. Tato podmínka bude ošetřena v rámci územního a stavebního řízení.
- Ad h) Bez připomínek, bere na vědomí.
- Ad i) Požadovaná připomínka se nevztahuje k měřítku zpracování územního plánu.
- Ad j) Jedná se o podmínky, které je možné řešit až v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace či podkladu (regulační plán, územní studie).
- Ad k) Prostřednictvím regulativů v kapitole Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny základní regulativy, které by měly přispět k zachování urbanistické struktury sídla charakteru původní architektury.
- Ad l) Dokumentace tento požadavek respektuje, plochy, které vybíhaly do krajiny byly na základě stanoviska Správy CHKO z návrhu Z1 vypuštěny.

13. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha

Č.j.: 33890/33864/10/03100 ze dne 01.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Z hlediska působnosti MPO ČR ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona tyto připomínky:

Lokality změny č. 1 leží mimo výhradní ložisko nerostných surovina a chráněné ložiskové území, pouze dílčí změn Červený Újezd 1Z1 zasahuje na okraj nebilancovaného ložiska křemenné suroviny Červený Újezd, č. N5022600. Orgány územního plánování a zpracovatelé ÚPD jsou povinni podle ustanovení §15 odst. 1 horního zákona navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a podle ustanoví §13 odst. 1 zákona o geologických pracích postupují v souladu s výsledky geologických prací, zejména ve vztahu k ochraně ložisek nerostů. S návrhem této dílčí změny nesouhlasíme.

Odůvodnění pořizovatelem:

Na základě stanoviska MPO ČR došlo k úpravě rozsahu vymezení plochy 1Z1 Červený Újezd tak, aby nezasahovala do nebilancovaného ložiska křemenné suroviny Červený Újezd, č. N5022600. MPO ČR na základě provedené úpravy vydal souhlasné stanovisko č.j.: 35797/11/03100 ze dne 13.10.2011.

14. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Teplice

Č.j.: PÚ/877/2010/ŠV ze dne 29.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

V katastrálních územích Hrobčice, Razice, Mukov, Mirošovice, Tvrdín, Červený Újezd a v části Hetova byly dokončeny projekty komplexních pozemkových úprav včetně zavedení nových digitálních map do katastru nemovitostí. Ve všech těchto katastrálních územích jsou a budou postupně realizována schválená společná zařízení. Pozemkový úřad Teplice požaduje respektovat plány společných zařízení při návrhu změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice.

V ostatních katastrálních územích komplexní pozemkové úpravy neprobíhají a Pozemkový úřad Teplice nemá připomínky.

Odůvodnění pořizovatelem:

V rámci ploch řešených změnou č. 1 v k.ú. Hrobčice, Razice, Mukov, Mirošovice, Tvrdín, Červený Újezd a v části Hetova jsou respektovány navržené pozemkové úpravy.

15. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV

Č.j.: 1830/530/10 75762/ENV/10 ze dne 07.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

K předmětnému oznámení zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt **poddolovaných území** - Mukov č. 1630, Řisuty č. 1682, **sesuvných území** – Kučlín č. 4249, Hrobčice č. 4252

V územích se zvláštními podmínkami geologické stavby je třeba respektovat zákon č. 62/1988 Sb. o geologických pracích.

Odůvodnění pořizovatelem:

Uvedená poddolovaná území i sesuvná území jsou změnou č. 1 respektovány.

16. Obvodní báňský úřad Most

Č.j.: 3360/10 ze dne 10.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

Z Vašeho oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice, v souladu s ustanovením §50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že Obvodní báňský úřad v Mostě nadále požaduje zapracovat připomínky do textové a grafické části projektové dokumentace výše uvedeného návrhu změny č. 1 tak, jak byly uvedeny ve stanovisku vydaném OBÚ v Mostě pod č.j. 270/08 ze dne 19.02.2008, k návrhu zadání Změny č. 2 ÚP SÚ Hrobčice, kde požadovali - aby bylo v textové části uvedeno, že území řešené Změnou č. 1 ÚP SÚ Hrobčice nezasahuje do evidovaného CHLÚ 1080000 Liběšice (surovina bentonit) v k.ú. Liběšice. V limitech využití území i přesto toto CHLÚ respektovat a zakreslit jej v mapové části.

Odůvodnění pořizovatelem:

Chráněné ložiskové CHLÚ 1080000 Liběšice (surovina bentonit) v k.ú. Liběšice je dokumentací Z1 respektováno.

17. Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa:

č.j.: 26525-1/43345-ÚP/2010-7103/44 ze dne 27.09.2010

Úplné znění nebo významná část podání:

MO ČR jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům ÚAP a stavebním úřadům zájmových území MO, vnik lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen se souhlasem MO ČR a k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve

smyslu §175 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, a dále obecně k jednání jménem ČR – MO jako účastník všech řízení podle stavebního zákona a ve znění pozdějších předpisů a souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů:

Souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice za předpokladu respektování stanoviska MO ČR, VUSS Praha k návrhu zadání č.j.: 356-ÚP/2008-7103/41.

Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny pozemky a objekty, ke kterým má příslušnost hospodařit MO ČR.

Tento souhlas se nevztahuje pro případné umístění staveb věrných elektráren. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny pozemky a objekty, ke kterým má příslušnost hospodařit MO ČR.

Dále Vám pro potřeby Vašeho stavebního úřadu zasíláme „Vyjmenované druhy staveb“, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha.

Odůvodnění pořizovatele:

Stanovisko podané MO ČR, VUSS k návrhu zadání je návrhem Z1 ÚP SÚ Hrobčice respektováno. ÚP není navrženo umístění větrných elektráren a nejsou dotčeny pozemky ani nemovitosti, ke kterým má právo hospodařit MO ČR.

V rámci společného jednání byly také obeslány vybrané organizace působící na území obce Hrobčice a jimi zasláné připomínky byly v maximální možné míře zohledněny v upraveném návrhu Z1 ÚP SÚ Hrobčice.

V průběhu společného jednání nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona či § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Na základě výsledků společného jednání s dotčenými orgány vypracoval pořizovatel v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona Zprávu o projednání Z1 ÚP SÚ Hrobčice, kterou spolu s vyhodnocením stanovisek a připomínek předal k posouzení Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. KÚÚK OUPS vydal své souhlasné stanovisko dopisem spis.zn.: 176631/2011/KÚÚK, č.j.: 72/UPS/2008 ze dne 21.09. (text významné části stanoviska viz. kapitola Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací kraje), kterým konstatoval, že Z1 ÚP SÚ Hrobčice respektuje širší územní vztahy a je zpracován v souladu s politikou územního rozvoje a dokumentací vydanou krajem. Vzhledem ke skutečnosti, že v závěru roku 2011 byly Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7.9.2011 vydány Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, které nabyly účinnosti dne 20.10.2011, požádal pořizovatel o vydání stanoviska krajského úřadu, kterým znovu posoudí soulad Z1 ÚP SÚ Hrobčice s novou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje. KÚÚK, OUPS vydal své souhlasné stanovisko dopisem spis.zn.: 114335/2012/KÚÚK, č.j.: 409/UPS/2012 ze dne 20.8. 2012 (text významné části stanoviska viz. kapitola Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací kraje).

g. 2. Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu

Na základě výsledků vyhodnocení společného jednání byla zpracovatelem Z1 ÚP SÚ Hrobčice návrh Z1 ÚP pro veřejné projednání. O upraveném a posouzeném návrhu Z1 územního plánu bylo zahájeno řízení podle § 52 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno místo a termín konání veřejného projednání, návrh byl v tištěné podobě vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 15.05.12 do 27.06.2012 na Městském úřadě Bílina, Stavebním úřadě – úřadě územního plánování a na Obecním úřadě Hrobčice a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Bílina. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona s upozorněním, že k později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíží. Jednotlivě byly přizvány dotčené orgány a sousední obce oznámením č.j.: MUBI 16867/2012/Pe ze dne 11.05.2012. Dotčené orgány pořizovatel upozornil na možnost podání jejich stanovisek. Veřejné projednání návrhu se konalo dne 27.06.2012 od 15.00 hodin ve velké zasedací místnosti Obecního úřadu Hrobčice.

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá souhlasná stanoviska a stanoviska bez připomínek tyto dotčené orgány:

1. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje
Č.j. HSUL-3704-2/TP-2012 ze dne 25.06.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2001 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil projektovou dokumentaci zpracovanou v lednu 2012 a předloženou dne 11.5.2012. K výše uvedené dokumentaci vydává: **souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
JID: 065151/2012/KUUK, č.j.: 1579/DS/2012 ze dne 14.05.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí s návrhem** Změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice **bez připomínek.**

Změna č. 1 navrhuje nové komunikace v území zasaženém těžbou - v obcích Dřínky, Hetov a Radovesice. Rozšíření sítě silnic řeší napojení obcí na stávající komunikace II. třídy. Jedná se o propojení v severní části území s obcemi Kostomlaty – Bílina, ve směru sever- jih v západní části s obcí Razice a ve směru sever jih ve východní části území s obcemi Kostomlaty – Štěpánov.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

3. Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí
Č.j.: OŽP/22201/V-100/2012 ze dne 21.06.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny :

1/ Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm.q) zákona č.114/1992 Sb. nemá k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu SÚ Hrobčice žádné připomínky.

2/ Většina rozvojových ploch leží v CHKO České středohoří. Zde vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny správa chráněné krajinné oblasti a je dotčeným orgánem příslušným k vydání stanoviska ve věci.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Stanovisko orgánu státní správy lesů

Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm.b) lesního zákona nemá k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu SÚ Hrobčice žádné připomínky vzhledem ke skutečnosti, že není navrhován zábor PUPFL.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Ochrana ovzduší - bez připomínek

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Zemědělský půdní fond – Návrh ÚP obsahuje také přehled rozvojových ploch, kde je předpoklad záborů zemědělského půdního fondu. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasených ploch, budou nevyužitá část ponechány v ZPF.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Vodoprávní úsek - sděluje, že v navržených rekreačních oblastech, kde je zajištěna dodávka pitné vody z veřejné vodovodní sítě nebo z vlastních zdrojů (studny, vrty atd.), musí být odpadní vody z objektů likvidovány v souladu s platnou legislativou.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení nebo souhlasy potřebné podle jiných právních předpisů. Projednání podmínek se správci jednotlivých inženýrských sítí případně majiteli zasažených pozemků nespadá do kompetence odboru životního prostředí.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

4. Městský úřad Bílina, odbor dopravy

Č.j.: MUBI 25124/2012 ze dne 26.06.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Odbor dopravy Městského úřadu Bílina jako příslušný silniční správní úřad obce s rozšířenou působností ve věcech silnic II. a III. třídy dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný speciální stavební úřad ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací dle § 16 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a speciální stavební úřad příslušný podle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nemá námitek a

souhlasí

s návrhem Z1 územního plánu SÚ Hrobčice za předpokladu, že budou dodrženy podmínky silničního správního úřadu a to:

1. V dalších stupních řízení bude u zdejšího silničního správního úřadu požádáno o vydání rozhodnutí pro povolení připojení komunikace či o úpravu napojení na stávající silnice II. a III. tříd.
2. Pro stavby místních či veřejně přístupných účelových komunikací je dle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), příslušný zdejší speciální stavební úřad a to na podkladě ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., investor proto zažádá u zdejšího speciálního stavebního úřadu o stavební povolení v dalších stupních řízení.
3. Zdejší odbor je příslušný ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích (dopravní značení) na silnicích II. a III. tříd a místních komunikacích ve spádové oblasti obce s rozšířenou působností Bílina a rovněž k úpravám stávajícího dopravního značení. V dalších stupních řízení bude požádáno o stanovení či změnu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.

Z předpokladu dodržení podmínek nemá odbor dopravy Městského úřadu Bílina dalších připomínek a nemá námitek k návrhu Z1 ÚP SÚ Hrobčice.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví a stavebnictví

Č.j.: MIPOX01N2KYM ze dne 22.06.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.

Lokality změny nejsou situovány v ploše chráněného ložiskového území Liběšice, stanoveného na výhradním ložisku bentonitu, ani nezasahují do plochy nebilancovaného ložiska vyhrazeného nerostu (křemenné suroviny) Červený Újezd. S návrhem změny č. 1 územního plánu souhlasíme

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

6. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV

Č.j.: 933/530/12 37839/ENV/12 ze dne 21.06.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 11.5.2012 od Městského úřadu Bílina oznámení (v souladu s § 52 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o zahájení řízení o návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrobčice se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť jsou sesuvy i poddolovaná území v návrhu změny č. 1 Územního plánu Hrobčice respektovány.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

7. Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje

Č.j.: SBS/15706/2012/OBÚ-04 ze dne 04.06.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

OBÚ požaduje při pořizování územně plánovací dokumentace postupovat v souladu s § 15 odst. 1 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon), tj. z hlediska ochrany nerostného bohatství nejvýhodněji, zejména v ploše stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území (dále jen CHLÚ) neumísťovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska.

V zastavitelných plochách řešených návrhem ÚP Hrobčice nejsou k zajištění ochrany a využití nerostného bohatství stanovena žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

Z tohoto důvodu **nemá OBÚ k návrhu ÚP Hrobčice námitek.**

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá souhlasná stanoviska s podmínkami, požadavky, eventuálně nesouhlasná stanoviska tyto dotčené orgány:

8. AOPK CHKO České středohoří, Litoměřice

Č.j.: 02312/CS/2012 ze dne 21.06.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. §78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v úplném znění vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává k návrhu změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice následující stanovisko:

I. S návrhem změny souhlasíme. Byla respektována předchozí stanoviska ve věci:

- 1Z1 ČÚ, 1Z1 HR, 1P1 HR, 1Z1 MIR, 1Z2 MIR, 1Z3 MIR, 1P1 a 1P2 MIR, 1Z1 MRZ, 1Z1 MUK, 1Z6 RAZ, 1Z2 TVR a dále s plochami navrhovanými KČOV souhlasíme.

Odůvodnění:

Využití ploch není v rozporu s posláním CHKO České středohoří dle §25 zákona č. 114/1992 Sb. a s podmínkami zřizovacího předpisu CHO (výnos MK ČR č. 6883/9).

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

II. Součástí konečného návrhu jsou (oproti návrhu předloženému k jednání DO dle §50 stavebního zákona) taktéž plochy určené k funkčnímu využití „plochy lesní“, s předpokladem následného převedení ploch do PUPFL. K těmto plochám Správa CHKO České středohoří vydává následující stanovisko:

1. Sídlo Tvrdín - akceptujeme návrh na vymezení všech navržených „ploch lesních“ – plochy 1K1, 1K2, 1K3 a 1K4.

2. Sídlo Mirošovice - návrh akceptujeme částečně. Součástí návrhu je uvedení fyzického stavu některých pozemků do souladu s evidenčním, v tomto rozsahu návrh akceptujeme. Součástí návrhu je i zařazení pozemků charakteru luk a stepních lad do lesních ploch u těchto pozemků není návrh ohledem na charakter stepních lad (významná stanoviště teplomilné vegetace a fauny v intenzivně využívané zemědělské krajině) plně akceptovatelný. Pokud jde o plochy v tomto území, tak plochu 1K2 akceptujeme v plném rozsahu plochu 1K1 a 1K3 akceptujeme v částečném rozsahu tj. ponechání stepních lad bez zalesnění u plochy 1K1 bude vypuštěn pozemek p.č. 213/10 a z plochy 1K3 bude vypuštěn p.p.č. 168/1.

3. Mukov – návrh akceptujeme částečně. Součástí návrhu je uvedení fyzického stavu některých pozemků do souladu s evidenčním stavem, v tomto rozsahu je návrh akceptovatelný. Součástí návrhu je i zařazení pozemků charakteru vlhkých luk a stepních lad do lesních ploch, u těchto pozemků není návrh s ohledem na charakter luk a lad (významná stanoviště vlhkomilné resp. Teplomilné vegetace a fauny v intenzivně využívané zemědělské krajině) plně akceptovatelný. Pokud jde o plochy v tomto území, tak plochy 1K1 až 1K4 nelze akceptovat, u plochy 1K5 lze akceptovat část charakteru souvislých stromových porostů. Z plochy 1K5 bude vypuštěn pozemek p.č. 767/10.

4. Razice – návrh nelze akceptovat (plochu 1K2). Jedná se o plochy se zbytky starých sadů, které představují specifické stanoviště přírodního charakteru s účinky tzv. nášlapného kamene v jinak intenzivně obdělávané zemědělské krajině.

Odůvodnění pořizovatele:

Ad 1. Bez připomínek, bere na vědomí.

Ad 2. Vymezení ploch bude upraveno dle zákresu Správy CHKO. Z plochy 1K1 Mirošovice bude vypuštěn pozemek p.č. 213/10 a z plochy 1K3 Mirošovice bude vypuštěn p.p.č. 168/1.

Ad 3. Z plochy 1K5 Mukov bude vypuštěn pozemek p.č. 767/10.

Ad 4. Plocha 1K1 Razice bude z návrhu Z1 vypuštěna. Zajistit soulad textové a grafické části.

9. Městský úřad Bílina, Stavební úřad – odd. Státní památkové péče

SPIS. ZN.:MUBI 17095/2012/411.1/Je, č.j.: MUBI 20900/2012 ze dne 11.06.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Na základě ustanovení §4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, vydává Městský úřad Bílina, Stavební úřad - oddělení Státní památkové péče, jako dotčený orgán ve věci památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., památkového zákona, v platném znění, toto stanovisko:

Součástí řešeného území není žádné plošně chráněné území.

V k. ú. **Dříněk, Hetov, Radovesice u Bíliny, Kučlín, Razice, Tvrdín a Červený Újezd u Mukova** se nenacházejí žádné kulturní památky.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

ÚP z hlediska památkové ochrany:

Ve všech k. ú. jsou navrhovány plochy s kódem BV - pro výstavbu rodinných domů „venkovského typu“ (dále RD), zpravidla formou menších ploch pro několik RD. Dále je navrženo několik dílčích ploch ZV a PV pro zemědělskou a průmyslovou výrobu, včetně souvisejících ploch technické infrastruktury.

Městský úřad v Bílině, stavební úřad, oddělení státní památkové péče konstatuje, že předložený návrh změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice je akceptovatelný za splnění následujících podmínek:

▪ Do textové části Výroku změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice do kapitoly f) „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitívčetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ požadujeme do regulativů pro plochy s funkcí „PV – veřejná prostranství“ stanovit pro p.p.č. 575, k.ú. Razice v „podmíněně přípustném využití“ podmínku, že při případných stavebních úpravách tohoto veřejného prostranství, bude respektováno stávající historické umístění dřevěného kříže z počátku 20. století.

Odůvodnění pořizovatele:

Plocha PV Razice bude z návrhu změny č. 1 územního plánu vypuštěna z důvodu navržených pozemkových úprav.

Doporučení:

1. **Katastrální území Chouč, plocha 1Z1:** Navrhujeme doplnit požadavky prostorového uspořádání následovně: Dům by měl mít obdélný půdorys s poměrem stran alespoň 1:2, sedlová střecha musí mít stanoven minimální sklon, např. 25°, maximální přesah střechy nad půdorys ve štítové i boční stěně 0,6 m, doporučujeme regulovat i prolamování lodžii do štítových stěn. Ostatní plochy v k.ú. Chouč mohou dle našeho názoru zůstat beze změny.

2. **Katastrální území Kučlín, plocha 1Z2:** Navrhujeme úplně vypustit tuto plochu ze zastavitelného území, případně doplnit požadavky prostorového uspořádání jako v bodě 1.

3. **Katastrální území Mirošovice, plochy 1Z2 a 1P1:** Navrhujeme doplnit požadavky prostorového uspořádání následovně: Dům by měl mít obdélný půdorys s poměrem stran alespoň 1:2, sedlová střecha musí mít stanoven minimální sklon, např. 25°, maximální přesah střechy nad půdorys ve štítové i boční stěně 0,6 m, doporučujeme regulovat i prolamování lodžii do štítových stěn.

4. **Katastrální území Tvrdín, plocha 1Z2:** Navrhujeme doplnit požadavky prostorového uspořádání následovně: Dům by měl mít obdélný půdorys s poměrem stran alespoň 1:2, sedlová střecha musí mít stanoven minimální sklon, např. 25°, maximální přesah střechy nad půdorys ve štítové i boční stěně 0,6 m, doporučujeme regulovat i prolamování lodžii do štítových stěn.

Odůvodnění pořizovatele:

Ad 1.- 4. Návrh možné regulace je pouze doporučením, které se vzhledem k měřítku zpracování

územního plánu a jeho změn nevztahuje neboť se jedná o detailní regulaci jednotlivých staveb.

Takový typ regulace je možné stanovit v podrobnější územně plánovací dokumentaci a nebo v rámci územního řízení.

Upozornění:

Katastr obce se podle mapových podkladů Státního archeologického seznamu nachází na území s prokázanými i předpokládanými archeologickými nálezy (ÚAI I. II.) Dotčený prostor byl dosud z objektivních příčin archeologicky prozkoumán jen zčásti, a proto je třeba předem počítat s výskytem archeologických nálezů a terénních situací při provádění veškerých zemních prací – při výstavbě objektů různého určení (základy), inženýrských sítí, při západnějších terénních úpravách atd.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska bylo odborné vyjádření Národního památkového ústavu, územního pracoviště v Ústí nad Labem jako odborné složky státní památkové péče č. j.: NPÚ – 351/40342/2011/PP/OS-Ha ze dne 4. 6. 2012.

Odůvodnění pořizovatele:

Upozornění je dokumentací respektováno, připomínka se vztahuje k problematice, která bude řešena v rámci územního a stavebního řízení.

10. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Teplice

Č.j.: 86425/2012-MZE-130740, spis.zn.:

Úplné znění nebo významná část podání:

Pozemkový úřad Teplice vydává k návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů toto **stanovisko**:

V katastrálních územích Hrobčice, Razice, Mukov, Mirošovice, Tvrdín, Červený Újezd a v části Hetova byly dokončeny projekty komplexních pozemkových úprav včetně zavedení nových digitálních map do katastru nemovitostí. Ve všech těchto katastrálních územích jsou a budou postupně realizována schválená společná zařízení. Pozemkový úřad Teplice požadoval v předchozích vyjádřeních respektovat plány společných zařízení při návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Hrobčice.

1. Vymezení plochy 1Z4 bylo na základě úpravy původní projektové dokumentace a konzultacích projektanta a Pozemkového úřadu upraveno tak, aby její zásah na p.p.č. 467/5, k.ú. Razice byl co nejmenší. Z hlediska technického řešení již není možné plochu navrhované KČOV více zmenšit, aby byla zachována její funkčnost a nedošlo k zásahu do práv vlastníků sousedních pozemků. Upravený rozsah plochy 1Z4 nezasahuje do navržených pozemkových úprav na p.p.č. 467/5, k.ú. Razice.

2. V katastrálním území Razice byla navržena plocha 1Z6 – určená pro výstavbu rodinných domků. V této ploše je zahrnuta část parcely číslo 575 jako veřejné prostranství – komunikační koridory. Tato parcela je v plánu společných zařízení navržena k realizaci protierozního opatření nad polní cestou HPC5. Požadujeme, aby se neměnil účel využití parcely číslo 575.

3. V katastrálním území Chouč, Kučlín a na části katastrálního území Dřínky byly zahájeny komplexní pozemkové úpravy. Projekční práce budou zahájeny v letošním roce. V katastrálním území Mrzlice, Radovesice a na části území Dřínky a Hetova nejsou pozemkové úpravy zahájeny.

Projekty komplexních pozemkových úprav jsou k nahlédnutí na Pozemkovém úřadě v Teplicích nebo na obecním úřadě v Hrobčicích.

Odůvodnění pořizovatele:

Ad 1. Vymezení plochy 1Z4 bylo na základě úpravy původní projektové dokumentace a konzultacích projektanta a Pozemkového úřadu upraveno tak, aby její zásah na p.p.č. 467/5, k.ú. Razice byl co nejmenší. Z hlediska technického řešení již není možné plochu navrhované KČOV více zmenšit, aby byla zachována její funkčnost a nedošlo k zásahu do práv vlastníků sousedních pozemků. Upravený rozsah plochy 1Z4 nezasahuje do navržených pozemkových úprav na p.p.č. 467/5, k.ú. Razice.

Ad 2. Plocha PV Razice, která prochází přes pozemek 575, k.ú. Razice bude z návrhu změny územního plánu vypuštěna, aby nedošlo ke kolizi s plánovanými pozemkovými úpravami.

Ad 3. Bez připomínek, bere na vědomí.

11. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha
Č.j.: MOCR 19273-1/59107-ÚP/2012-7103/44

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo obrany, zastoupené Ing. Miroslavem HAJNÝM, zástupcem ředitele Vojenské ubytovací a stavební správy Praha ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák.č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16, **souhlasí s Návrhem změny č. 1 územního plánu SÚ Hrobčice.**

**Upozorňuji na respektování našich podmínek daných k zadání
ÚP čj. 356-ÚP/2008-7103/41.**

Odůvodnění pořizovatele:

MO ČR požadovalo respektovat ochranné pásmo leteckého pozemního zařízení a zájmové území AČR. Tento požadavek je změnou územního plánu respektován.

Nejpozději na veřejném projednání mohl každý uplatnit připomínku a dotčené osoby podle §52 odstavce 2. stavebního zákona námitku. K 27.06.2012 byly proti návrhu Z1 ÚP Hrobčice uplatněny 2 námitky a 11 stanovisek. K uplatněným námitkám (viz. kapitola textové části odůvodnění „Návrh rozhodnutí o námitkách“) si pořizovatel dodatečně vyžádal stanovisko dotčených orgánů na jejichž základě byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách, který byl předložen zastupitelstvu Obce Hrobčice, které usnesením č. 55/2012 ze dne 03.09.2012 předložený návrh rozhodnutí schválilo. Na základě vyhodnocení výsledků projednání dle § 53 odst. (1) stavebního zákona a schváleného rozhodnutí o námitkách není nutné opakovat veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice.

V průběhu veřejného projednání nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona či § 136 odst. 6 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád.

K vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ve vztahu k vyhodnocení výše uvedených stanovisek dotčených orgánů pořizovatel konstatuje, že, změna č. 1 ÚP SÚ Hrobčice není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů a nebylo nutno řešit žádné rozpory.

h) Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

Ve stanovených lhůtách v souladu s §52 stavebního zákona byly k návrhu změny č. 1 územního plánu při veřejném projednání, které se uskutečnilo 27.06.2012 uplatněny 2 námitky dotčených osob, které podali:

1. Milan Hauk, Za Chlumem 778, 418 01 Bílina
2. Milan Šamonil, Lidická 394, 418 01 Bílina

Podle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání změny č. 1 územního plánu a zpracovali návrh na rozhodnutí o námitkách.

Jednotlivé námitky a jejich odůvodnění:

Milan Hauk, Za Chlumem 778, 418 01 Bílina

Námitka byla doručena na adresu Obecního úřadu Hrobčice dne 27.06.2012 a splnila tak ustanovení §52 odst. (3) stavebního zákona.

TEXT NÁMITKY:

V roce 2002 jsem zakoupil pozemek p.č. 304 v katastru obce Červený Újezd za účelem stavby rodinného domu. Pozemek po KPÚ má p.č. 304/5 a p.č. 304/7.

Zhruba před pěti lety svolalo vedení obce občany obce Červený Újezd na návěs (u autobusové zastávky), kde starostka obecního úřadu v Hrobčicích podala občanům informaci o budoucí realizaci stavby kanalizace a ČOV.

Při této příležitosti jsem se dotázal, zda bude obec prostřednictvím ORP Bílina pořizovatelem územního plánu. Paní starostka odpověděla, že ano a proto jsem ji následně navštívil v její kanceláři a požádal ji o zakomponování stavby rodinného domu na pozemku č. 304/5 a aby při zpracování projektové dokumentace kanalizace bylo uvažováno s přípojkou na páteřní potrubní trasu.

O odkoupení pozemku p.č. 310/2 jsem žádal ústně již v roce 2002, kdy mně paní Vladařová sdělila, že pozemek není ve vlastnictví obce. Proto jsem dopisem ze dne 25.07.2002 zažádal o odkoupení Státní statek Chlumeč s.p. Po lustraci pozemku v r. 2004 (v tuto dobu č. 310) na MZE – Pozemkový úřad v Teplicích, mně bylo sděleno, že pozemek p.č. 310 je historickým majetkem obce, a že nebyly na tento pozemek uplatněny restituční nároky.

Dopisem ze dne 23.04.2004 jsem podal na obecní úřad žádost o odkoupení pozemku č. 310/2 jako celku resp. jeho části na zřízení přístupové cesty na pozemek č. 304/5, protože na převážné části pozemku se nachází val, který byl vytvořen již dříve prováděnou těžbou křemenné suroviny. Žádost o odkoupení pozemku jsem opětovně žádal dopisem ze dne 12.12.2007 (na OÚ došel dne 2.1.2008).

Vzhledem k tomu, že kanalizační potrubí mělo údajně vést částečně na pozemku p.č. 310/2, do doby zpracování projektové dokumentace kanalizace Obecní úřad v Hrobčicích moji žádost o odkoupení pozemku dopisem ze dne 18.05.2010 zamítl. Vedení obecního úřadu povolilo pouze zřízení provizorního nájezdu v určeném místě a tento nájezd je na tomto místě dodnes.

Veškerou korespondenci (žádosti o odkoupení pozemku, lustrace pozemku atd.) mohu na požádání předložit.

Stanovisko MPO k záměru stavby RD na ploše 1Z1 (bez námitek)

Vzhledem k tomu, že se na převážné ploše pozemků 304/5 a 304/1 nachází výhradní ložisko křemenné suroviny, která je dle zákona č. 44/1961 Sb. (horní zákon) vyhrazeným nerostem MPO ve svém stanovisku ze dne 1.9.2010 s návrhem dílčí změny ÚP nesouhlasí.

Dne 6.9.2011 jsem zaslal dopis na MPO s žádostí k návrhu změny č. 1Z1 ÚP se zákresem umístění stavby na pozemku p.č. 304/5.

Na tuto žádost mně bylo odpovězeno dopisem ze dne 17.10.2011, že navržené umístění stavby mimo nebilanční ložisko křemenné suroviny Červený Újezd vyhovuje zákonným požadavkům na ochranu ložisek při územním plánování.

Stanovisko správy CHKO

K stanovisku Správy CHKO České středohoří Litoměřice ze dne 19.10.2010, bodu II., kde je uvedeno:

Se změnami využití souhlasíme s omezením u následujících lokalit:

1Z1 k.ú. Červený Újezd (p.p.č. 310/2, 304/5, 304/1) – plocha k bydlení pro zástavbu pouze p.p.č. 310/2, a to pouze po úroveň SZÚO (= současně zastavěné území obce) na druhé straně komunikace, domy venkovského charakteru (přízemní příp. s využitelným podkrovím, obdélný půdorys, sedlová symetrická střecha o sklonu 40-45 stupňů bez zdobných prvků).

Uvádím námítky:

- Pozemek p.č. 310/2 v délce 50m je v průměru široký 12.5 m. To znamená, že objekt k bydlení bude umístěn – „přilepen“ k místní komunikaci. Což se s klidným bydlením na vesnici téměř neslučuje. Zkušenost s hlukovými poměry mého syna, který je vlastníkem rodinného domku č.p. 66, který je vzdálen od komunikace cca 4,5m.
- Při půdorysném tvaru L by stavba stejně zasahovala i na pozemek p.č. 304/5.
- Vzdálenost rodinných domů v obci od místní komunikace je nejednotný, viz. Tabulka vzdáleností staveb od místní komunikace.

Vzdálenost staveb od místní komunikace v obci Červený Újezd:

Vlastník nemovitosti	Parc. č.	Vzdálenost v m	Č.p.	Č.e.
Příhoda V.	7/2	32,16	b.č.	
Trnkovi	79	19,41	62	
Lobkowicz M.	121	18,45	90	
Kalous	30	17,40	18	
Schuran R.	300/6	16,36	Bez č.p.	
Šimek J	43	14,90	29	
Hollinská V.	23/2	14,59	14	
Kopovi	69	10,53	56	
Vimmerovi	21/3	10,40		84
Jůzovi	54/1	8,32	47	

- Stavby k bydlení v obci Červený Újezd nejsou všechny obdélníkového půdorysu, ale půdorysu tvaru T, L i čtvercového a i různých půdorysných tvarů.

Příklad:

Půdorys tvaru : T	č.p. 47	Karel a Vlasta Jůzovi
L	č.p. 33	Ing. Dokulil E., Brožová N.
	č.p. 66	Ing. Hauk R.
	č.e. 83	Gunter a Dagmar Hassovi
	č.p. 61	MUDr. Šenkýřová
Čtvercoví	č.p. 56	rodina Kopova
Neurčitý	č.p. 90	Lobkowicz M.

- Rovněž tak sklony střech a jejich symetričnost nejsou jednotné:

Příklad: č.p. 90	Lobkowicz M. – členitá střecha
č.p. 69	Kopovi - členitá střecha
č.p. 14	Hollinská V. – sklon ca do 25 ⁰ (odhad)

Další námítka vyplývající z níže uvedeného textu:

Žádám tímto dopisem o přehodnocení změn před schválením územního plánu resp. při jeho schvalování s povolením umístění stavby na pozemku p.č. 304/5 jak je vyznačeno v příloze, tak jak bylo odsouhlaseno MPO. Navrhuji umístění stavby na hranici pozemku p.č. 310/2 a 304/5 tj. v průměrné vzdálenosti od komunikace 13,5 m (průměrná šířka pozemku 12m + strouha cca 1m), což je srovnatelná vzdálenost u domů uvedených v tabulce.

Umístění stavby až na hranici mezi pozemky 310/2 a 304/5 odůvodňuji tím, že na pozemku p.č. 310/2 se nachází strom (Jasan), který ve výšce 130 cm nad zemí má obvod kmene 245 cm, který bychom výstavbou RD chtěli zachovat. V nákresu je zakreslen.

Při umístění stavby mimo strom je dalším omezujícím faktorem hranice nebilančního ložiska křemenné suroviny.

Dalším důvodem větší vzdálenosti od komunikace je vzdálenost od truhlárny situované mezi rodinnými domy s č.p. 79 a č.p. 60.

Budoucí stavba půdorysného tvaru „L“ bude akceptovat požadavky Správy CHKO České středohoří se sídlem v Litoměřicích.

NÁVRH ROZHODNUTÍ:

Námítce se částečně vyhovuje.

ODŮVODNĚNÍ:

Plocha 1Z1 Červený Újezd byla v návrhu Změny č. 1 Územního plánu sídelního útvaru Hrobčice (dále jen Z1 ÚP SÚ) vymezena na základě požadavku uplatněného Obcí Hrobčice v návrhu Zadání Z1 ÚP SÚ (dále jen Zadání). Toto Zadání bylo schváleného Zastupitelstvem obce Hrobčice usnesením č. 6/2008 ze dne 4.8.2008.

Na základě Zadání byl zhotoven návrh Z1 ÚP SÚ pro společné jednání (dle §50 stavebního zákona) s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem, kde byla plocha 1Z1

Červený Újezd vymezena s funkcí „BV – bydlení v rodinných domech – vesnické“ a to v rozsahu, který zasahoval částečně na pozemky p.č. 310/2, 304/5 a 304/1, k.ú. Červený Újezd. V rámci společného jednání dle §50 stavebního zákona uplatnilo k rozsahu vymezení plochy 1Z1 nesouhlasné stanovisko Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (dále jen MPO ČR) a AOPK CHKO České středohoří (dále jen Správa CHKO). MPO ČR upozornilo ve svém stanovisku č.j.: 33890/33864/10/03100 ze dne 22.09.2010 na skutečnost, že lokalita 1Z1 Červený Újezd zasahuje na okraj nebilancovaného ložiska křemenné suroviny Červený Újezd, č. N5022600 s odkazem na povinnost respektovat ustanovení §15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využívání nerostného bohatství (horní zákon) a ustanovení §13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, byl rozsah vymezení plochy 1Z1 upraven, tak aby nezasahoval do ochranného pásma tohoto nebilancovaného ložiska, tím však byla plocha 1Z1 zkrácena ve své podélné délce na poloviční velikost původně navrženého vymezení. K dalšímu omezení došlo na základě skutečnosti, že plocha 1Z1 je vymezena v II. zóně ochrany CHKO České středohoří. Správa CHKO ve svém stanovisku č.j.: 04708/CS/2010 ze dne 19.10.2010 vydala souhlas s vymezením plochy bydlení 1Z1 pouze na p.p.č. 310/2, k.ú. Červený Újezd s odůvodněním, že při respektování omezujících podmínek záměr nebude v rozporu s posláním Správy CHKO ve smyslu ustanovení §§25-26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/76). Na základě stanovisek uplatněných dotčenými orgány byla plocha 1Z1 Červený Újezd upravena do podoby návrhu pro veřejné projednání, kdy byla plocha 1Z1 vymezena pouze na části pozemku p.č. 310/2. Proti rozsahu vymezení této plochy byla uplatněna námitka p. Hauka.

Uplatněná námitka byla projednána s příslušnými dotčenými orgány v souladu s §52 odst. 4) stavebního zákona. Správa CHKO vydala stanovisko č.j.:03246/CS/2012 ze dne 24.07.2012, ve kterém akceptuje rozšíření plochy 1Z1, ale pouze na část parcely p.č. 304/5 a to na úroveň obvyklou v této části sídla na stejné straně komunikace (viz. stavba na st.p.č. 54/1), čímž plocha 1Z1 dosáhne dostatečné velikosti pro umístění rodinného domu i hospodářské budovy. S umístěním stavby dle zákresu přiloženého k námitce uplatněné p. Haukem, kdy se celá stavba RD nachází na pozemku p.č. 304/5 Správa CHKO nesouhlasí s odůvodněním, že stavba výrazně vybíhá do krajiny a vymyká se urbanistické struktuře sídla čímž dochází k rozporu s posláním Správy CHKO ve smyslu ustanovení §§25-26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/76).

V souladu se stanoviskem Správy CHKO byla hranice zastavěného území rozšířena s přesahem na pozemek 304/5, k.ú. Červený Újezd. Námitce tímto bylo částečně vyhověno.

Další námitky, které pan Hauk uvádí – vzdálenost od místní komunikace (uliční čára), existence vzrostlé zeleně, sklon střechy a půdorys stavby jsou takovým typem regulace, které územní plán vzhledem k měřítku svého zpracování neřeší. Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy pro veřejně prospěšné stavby, plochy pro veřejně prospěšná opatření, plochy pro územní rezervy a stanovuje podmínky využití těchto ploch a koridorů.

To, že pozemek p.č. 304/5, k.ú. Červený Újezd není vymezen celý jako zastavitelné území není možné považovat za omezení vlastnického nebo jiného práva. Na vymezení zastavitelnosti pozemku, který umožní výstavbu dle přání jeho vlastníka, není žádný právní nárok. V souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona bylo hledáno a prověřeno řešení, které zajistí udržitelný rozvoj území, umožní pro území únosnou míru nové výstavby a zároveň bude dostatečně chránit nesporné historické (civilizační a kulturní) a přírodní hodnoty.

Provedené posunutí hranice zastavitelného území na úroveň obvyklou v dané části obce a straně komunikace nezasahuje do práv druhých osob, jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice, a proto nebylo nutné opakovat veřejné projednání návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům se námitce vyhovuje částečně. Hranice zastavitelného území byla posunuta na pozemek p.č. 304/5, k.ú. Červený Újezd na úroveň obvyklou v této části sídla na stejné straně komunikace. Vymezení plochy 1Z1 tak výrazně nevybíhá do krajiny a nevymyká se urbanistické struktuře sídla a nedochází tak k zásahu do zájmů chráněných Správou CHKO. Námitky vztahující se ke konkrétnímu vzhledu a umístění stavby se týkají regulativů, které územní plán vzhledem k měřítku svého

zpracování neřeší. Konkrétní detaily vztahující se k umístění stavby rodinného domu včetně posouzení tvaru půdorysu a sklonu střechy budou řešeny v rámci územního a stavebního řízení.

Milan Šamonil, Lidická 394, 418 01 Bílina

Námitka byla doručena na adresu Obecního úřadu Hrobčice dne 27.06.2012 a splnila tak ustanovení §52 odst. (3) stavebního zákona.

TEXT NÁMITKY:

Nesouhlasím s vymezením plochy 1Z6, která navrhuje plochu vhodnou pro umístění RD ve spodní části pozemku.

Odůvodnění:

Pozemek (p.p.č. 637/11 a 637/22, k.ú. Razice) není možné vzhledem k navrženým pozemkovým úpravám dopravně napojit tak jak je v návrhu Změny č. 1 Územního plánu SÚ Hrobčice zakresleno. Pozemkový úřad s vymezením navržené komunikace k ploše 1Z6 (p.p.č. 637/11, k.ú. Razice) nesouhlasí. Umístění RD v horní části dotčeného pozemku je vhodnější i z hlediska napojení na sítě technické infrastruktury, které procházejí podél komunikace III/257 směr Mrzlice.

NÁVRH ROZHODNUTÍ:

Námitce se vyhovuje.

ODŮVODNĚNÍ:

Plocha 1Z6 Razice byla v návrhu pro veřejné projednání Z1 ÚP SÚ Hrobčice vymezena v souladu s posláním Správy CHKO ve smyslu ustanovení §§25-26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/9), tak aby jejím vymezením nedocházelo k rozporu s posláním Správy CHKO České středohoří a umožňovalo výstavbu v pohledově méně exponované poloze a to ve spodní části pozemku p.č. 637/11, k.ú. Razice, přičemž bylo navrženo dopravní napojení plochy 1Z6 prostřednictvím plochy „PV – veřejná prostranství – dopravní koridory“ na komunikaci č. III/2575 (směr Hrobčice) přes pozemek p.č. 575, k.ú. Razice. S tímto dopravním napojením při veřejném projednání na základě stanoviska č.j.: 86425/2012-MZE-130740 ze dne 11.06.12 vyjádřilo svůj nesouhlas Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Teplice a to s odůvodněním, že navržená plocha „PV – veřejná prostranství – komunikační koridory“ v Razicích je součástí plánu společných zařízení, pozemek p.č. 575, který je součástí plochy PV, je v rámci pozemkových úprav navržen k realizaci protierozního opatření nad polní cestou HPC5.

Uplatněná námitka byla projednána s příslušnými dotčenými orgány v souladu s §52 odst. 4) stavebního zákona. Přičemž Správa CHKO na základě skutečností uplatněných při veřejném projednání v námitce p. Šamonila a ve stanovisku MZ, Pozemkového úřadu Teplice vydala stanovisko č.j.:03246/CS/2012 ze dne 24.07.2012, ve kterém souhlasí s vymezením prostoru pro výstavbu rodinného domu v horní poloze pozemku p.č. 637/11 u komunikace III/257 (směr Mrzlice) v návaznosti na stávající zástavbu. S odůvodněním, že vzhledem ke skutečnosti, že vlastník pozemku p.č. 637/23, k.ú. Razice v ploše 1Z6 blíže ke stávající zástavbě nesouhlasí se zastavěním pozemku, tím by se stavba na p.p.č. 637/11, k.ú. Razice ve spodní poloze tohoto pozemku ocitla v poloze odtržené od sídla a navíc vzhledem k navrženým pozemkovým úpravám bez příslušné komunikace.

Nově vymezená plocha 1Z6 na pozemku p.č. 637/22 a části p.č. 637/11 je dopravně napojitelná na stávající komunikace a nevyvolává významnou potřebu navýšení kapacity technické infrastruktury. Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit

potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Provedená úprava plochy 1Z6 Razice nezasahuje do práv druhých osob, jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu Změny č. 1 ÚP SÚ Hrobčice, a proto nebylo nutné opakovat veřejné projednání návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Vymezení plochy 1Z6 bylo provedeno tak, aby umožňovalo výstavbu v horní poloze pozemku p.č.637/11, k.ú. Razice v návaznosti na stávající zástavbu umožňující dopravní napojení na komunikaci III/257 (směr Mrzlice). Námitce tak bylo v plném rozsahu vyhověno.

i) Vypořádání připomínek

Ve stanovených lhůtách v souladu s §52 stavebního zákona nebyla k návrhu změny č. 1 Územního plánu SÚ Hrobčice na adresu Městského úřadu Bílina ani adresu Obecního úřadu Hrobčice při veřejném projednání, které se uskutečnilo dne 27.06.2012, uplatněna žádná připomínka.

Odůvodnění zpracovala
dne 15.10.2012
Ing. Alice Pevná

Odůvodnění odsouhlasil
dne 22.10.2012
určený zastupitel Jana Syslová